KOHLENBACH + SANDER INHABER: VALLENDER • WOHLLEBEN Beratende Ingenieure VBI DWA INGENIEURBÜRO FÜR TIEFBAU 53123 BONN-DUISDORF

Überflutungsprüfung und -analyse Mittels 2D-Überflutungssimulation

Im Ist- und Planungszustand

für den B-Plan Nr. Me 18 in Bornheim-Merten

Erschließungsträger: Montana

Wohnungsbau GmbH

Aegidienberger Straße 29 c

53604 Bad Honnef



Inhaltsverzeichnis

1. Lit	teraturverzeichnis	
2. Pl	anungsgrundlagen	
3. Ur	ntersuchungsunterlagen	IV
4. Vo	orbemerkung	1
5. En	ntwurfsbeschreibung	1
	berflutungsprüfung	
6.1.	Anlass und Aufgabenstellung	
6.2.	Analyse zur Überflutungsgefährdung und Risikoabschätzung	
6.3.	Methodische Ansätze und Arbeitsschritte der Gefährdungsanalyse	3
6.4.	2D-Simulation des Oberflächenabflusses	
6.5.	Gekoppelte 1D/2D-Abflusssimulation – bidirektionale Kopplung	4
	Auswertung 2D- und 1D/2D-Simulationeßwegeasserstände	4
6.7.	Aufbau und Parametrisierung der Simulationsebene	
6.8.	Niederschlagsbelastung und Niederschlagsauswahl	
6.9.	Berechnung unter Berücksichtigung des Versickerungsansatzes	7
	berflutungsgefährdungsanalyse lalyse zur Überflutungsgefährdung und Risikoabschätzung	8
7.1.	Analyse im IST-Zustand mittels 2D-Simulation	8
7.2. Mi Mi	Analyse im Planungszustand	9
8. En	npfehlungen	13
8.1.	Überschwemmungsbereiche	13
8.2.	Unbebaute Überflutungsflächen	13
8.3.	Planungshinweise	13
9 Fa	ızit	14

KOHLENBACH + SANDER

INEGENIEURBÜRO FÜR TIEFBAU

Erläuterungsbericht Überflutungsnachweis

Tabellenverzeichnis	
Tabelle 1: DWA-M 119 – Tabelle 2	3
Tabelle 2: Gefahrenklassen in Abhängigkeit ermittelter Wasserstände gemäß DWA-M 119 – Tabelle 4	3
Tabelle 3: Versickerungsansätze	7
Tabelle 4: Messwerte der 2D-Simulation im IST-Zustand	8
Tabelle 5: Zusammenfassung der Berechnung im IST-Zustand mittels 2D-Simulation	9
Tabelle 6: Messwerte der 2D-Simulation im Planungszustand	10
Tabelle 7: Zusammenfassung der Berechnung im Planungszustand mittels 2D-Simulation	10
Tabelle 8: Messwerte der gekoppelten 1D/2D-Abflusssimulation im Planungszustand	12
Tabelle 9: Zusammenfassung der Berechnung im Planungszustand mittels 2D-Simulation	12
Diagrammverzeichnis	
Diagramm 1: Modellregen [Tn=100a] mit DVWK-Verteilung [20-50-15-15]	6

1. Literaturverzeichnis

- DWA-Regelwerke, Arbeitsblatt DWA-A 118
- Hydraulische Bemessung und Nachweis von Entwässerungssystemen, Verfasser ATV-DVWK-Regelwerk, Ausgabe März 2006.
- Merkblatt DWA-M 119
- Risikomanagement in der kommunalen Überflutungsvorsorge für Entwässerungssysteme bei Starkregen, Ausgabe November 2016
- DIN EN 752
- Entwässerungssysteme außerhalb von Gebäuden Kanalmanagement, Deutsche Fassung EN 752, Ausgabe Juli 2017
- Die angewendeten Programme:
 - Wasserwirtschaft: Tandler.com GmbH / Pecher Software GmbH, ++SYSTEMS Version 14 / 2022
 - o Autodesk 2022
 - o Microsoft Office 2021

2. Planungsgrundlagen

Für die Bearbeitung wurden die folgenden Grundlagendaten verwendet:

- Vermessungsdaten, Eingang 18.05.2021, Verfasser: ÖbVI Pilhatsch
- Notwendige Daten aus der automatisierten Liegenschaftskarte (ALK) und Kanalbestandsdaten (als DXF-Datei) – hier Gebäude und Verkehrsinfrastruktur (bereitgestellt durch den StadtBetrieb Bornheim - SBB)
- Geohydrologische Beurteilung, Verfasser GBU Geologie Bau & Umweltconsult GmbH, 22.04.2021
- Niederschlagsdaten (DVWK Modellregen für verschiedene Dauerstufen und Häufigkeiten)
- Höhenkonzept der Planstraßen im Baugebiet, Verfasser: Ing.-Büro Kohlenbach und Sander, Bonn 2021
- Verkehrsgutachten AB-Stadtverkehr vom 21.05.2020

Seite IV

3. Untersuchungsunterlagen

Dokumentationen:

Erläuterungsbericht

Analysepläne:

	Maßstab	Nummer
2D-Simulation des Oberflächenabflusses		
im IST-Zustand	1:2000	18.1
Im Planungszustand	1:2000	18.2
bidirektionale Kopplung im Planungszustand		
Im Planungszustand	1:2000	18.3
Anlagen:		

Anlagen:

Im Ist- und Planungszustand

Höhenstandskurve – Messpunkte

1 bis 14 + Versickerungsbecken

Durchflusskurven - Durchflussbereiche

1 bis 12

Animationen:

2D-Simulation des Oberflächenabflusses

im IST-Zustand:

1392-18 - Anl. 18.1 Bl. 1, 2D-Simulation des Oberflächenabflusses im IST-Zustand

Im Planungszustand

1392-18 - Anl. 18.2 Bl. 2, 2D-Simulation des Oberflächenabflusses im Planungszustand

bidirektionale Kopplung im Planungszustand

Im Planungszustand

1392-18 - Anl. 18.3 Bl. 3, bidirektionale Kopplung im Planungszustand

4. Vorbemerkung

Im Bereich des Stadtgebietes von Bornheim-Merten ist die Erschließung eines Neubaugebietes für Gemeinde- und Wohnbebauung (Bebauungsplan Nr. Me 18) geplant.

Das Ingenieurbüro Kohlenbach + Sander wurde von der "Montana Wohnungsbau GmbH" beauftragt, die Erschließungsplanung zu erarbeiten.

Für das Baugebiet liegt derzeit keine Überflutungsprüfung und -analyse vor.

Zwischenzeitlich stattgefundene Gebietsänderungen, Baumaßnahmen sowie häufig wiederkehrende Extremwetterereignisse machen die Aufstellung einer Überflutungsprüfung notwendig. Gleichermaßen gewinnen Themen wie nachhaltige Bewirtschaftung des Niederschlagswassers, Bewältigung von Sturzflutereignissen und Anpassung an dem Klima an Bedeutung.

Weiterhin haben sich im Laufe der letzten Jahre die gesetzlichen und technischen Anforderungen an die Entwässerungseinrichtungen erheblich geändert.

Das Ingenieurbüro für Tiefbau Kohlenbach + Sander GbR wurde von der "Montana Wohnungsbau GmbH" mit der Überflutungsprüfung und -analyse für das geplante Baugebiet "Me 18" beauftragt.

5. Entwurfsbeschreibung

Die Erschließungsplanung des Gebietes wurde unter Beachtung der Ökologie, der Topographie und der angeführten Planungsgrundlagen, insbesondere nach den Festsetzungen des Bebauungsplans sowie nach den anerkannten Regeln der Abwassertechnik erstellt. Das Plangebiet wird im Trennsystem entwässert.

Die geplanten Trassen der Hauptsammler liegen innerhalb der im Bebauungsplan ausgewiesenen öffentlichen Verkehrsflächen. Die Tiefenlage der neuen Kanäle wurde so gewählt, dass die öffentlichen und privaten Verkehrsflächen, Stellplätze und Dachflächen auf den Baugrundstücken im freien Gefälle an die Entwässerungsanlagen angeschlossen werden können.

Die Einzelheiten der geplanten Schmutz- und Regenwasserkanäle sowie der Versickerungsanlagen wurden in der Entwurfsplanung ausführlich beschrieben.

6. Überflutungsprüfung

6.1. Anlass und Aufgabenstellung

Die detaillierte Überflutungsberechnung für das Baugebiet wurde nach DIN EN 752 und DWA Merkblatt M 119 durchgeführt.

Die gekoppelten Modelle bieten die Möglichkeit auch die Prozesse von Abflussbildung und Abflusskonzentration auf Grundlage der 2D-Oberflächenabflussmodelle detailliert nachzubilden (z. B. "direkte Beregnung" nicht befestigter Freiflächen oder befestigter Grundstücks- und Straßenflächen).

Als Bewertungskriterien wurden die errechneten Wassertiefen und Fließgeschwindigkeiten herangezogen.

Die Aufgabenstellungen waren:

- die Identifikation von Überflutungsschwerpunkten innerhalb des Baugebiets,
- die Erarbeitung urbaner Gefahren- und Risikokarten,
- Maßnahmenplanungen.

Im Bereich der hydrodynamischen Berechnung (2D-Überflutungsberechnungen) wird hier zwischen den Methoden "2D-Simulation des Oberflächenabflusses" und "gekoppelte 1D/2D-Abflussimulation" unterschieden.

Die Quantifizierung der Eintrittswahrscheinlichkeit erfolgt über die Vorgabe von Bemessungsregen bzw. -abflüssen mit entsprechenden Wiederkehrzeiten.

Für die Bewertung der hydraulischen Situation und die Überflutungsprüfung wurden Niederschläge mit einer Wiederkehrhäufigkeit von Tn= 100 a angesetzt. Auf Basis einer Gefährdungsanalyse mittels "2D-Abflussmodellierung" und "gekoppelte 1D/2D-Abflusssimulationen" sollen die Gefährdungsbereiche an der bestehenden Geländeoberfläche lokalisiert werden. Die Wasserspiegellagen wurden für den IST-und Planungszustand für einen HQ100-Abfluss ermittelt.

6.2. Analyse zur Überflutungsgefährdung und Risikoabschätzung

Zur Ermittlung der maßgebenden Abflüsse wurde für das Außengebiet des Baugebietes "B-Plan Nr. Me 18" ein hydrologisches Wasserhaushaltsmodell mit der Software ++SYSTEMS, Tandler.com, GeoCPM erstellt. Bei der Modellerstellung wurde großen Wert auf einen Abgleich mit dem Modell für die Siedlungsentwässerung gelegt. Einzugsgebietsgrenzen und versiegelte Flächen sind in das hydrologische Wasserhaushaltsmodell eingeflossen.

Grundvoraussetzung für das Einleiten, Planen und Umsetzen von Vorsorgemaßnahmen ist es, kritische Gefährdungspunkte zu erkennen bzw. zu bestimmen.

Zielgröße der Nachweisführung war die Einhaltung einer "weitgehenden Vermeidung von Schäden durch Überflutungen und Vernässungen infolge von Niederschlagsabflüssen" [DWA-A 118 und M 119] innerhalb des Baugebietes. Der Nachweis wurde als Überflutungsgefährdungsanalyse geführt.

Zur Ermittlung der Überflutungsgefährdung kommen verschiedene Herangehensweisen in Betracht, die sich hinsichtlich der Datengrundlage und Berechnungsweise unterscheiden.

6.3. Methodische Ansätze und Arbeitsschritte der Gefährdungsanalyse

Methoden und mögliche Arbeitsschritte der Analyse gemäß DWA-M 119

Hydraulische Analyse Entwässerungssystem

- Ergebnisse Generalentwässerungsplanung
- Auswertung Überstauberechnung

Topografische Analyse Oberfläche

- Kartenauswertung Topografie, Infrastruktur etc.
- GIS-Analyse Fließwege und Senken

Vereinfachte Überflutungsberechnung

- Statische Volumenbetrachtung
- Straßenprofilmethode

2D-Überflutungssimulation

- 2D-Simulation des Oberflächenabflusses
- Gekoppelte 1D/2D-Abflusssimulation

Tabelle 1: DWA-M 119 - Tabelle 2

Einstufung der Überflutungsgefahr gemäß DWA-M 119 – Tabelle 4

Gefahrenklasse	Überflutungsgefahr	Wasserstand
1	gering	< 10 cm
2	mäßig	10 cm – 30 cm
3	hoch	30 cm – 50 cm
4	sehr hoch	> 50 cm

Tabelle 2: Gefahrenklassen in Abhängigkeit ermittelter Wasserstände gemäß DWA-M 119 – Tabelle 4

Zur Beschreibung der Verfahren wird auf die entsprechenden Ausführungen im Praxisleitfaden zur Überflutungsvorsorge der DWA-Themen, insbesondere auf das Merkblatt DWA -M 119 verwiesen.

6.4. 2D-Simulation des Oberflächenabflusses

Im Bereich der hydrodynamischen Berechnung wird hier zwischen den Methoden "2D-Simulation des Oberflächenabflusses" und "gekoppelte 1D/2D-Abflussimulation" unterschieden.

Die 2D-Oberflächenabflussmodelle bieten die Möglichkeit, die Prozesse von Abflussbildung und Abflusskonzentration detailliert nachzubilden (z. B. durch "direkte Beregnung" nicht befestigter Freiflächen oder befestigter Grundstücks- und Straßenflächen).

2D-Modelle zur Oberflächenabflusssimulation beschreiben ausschließlich die Abflussvorgänge auf der Geländeoberfläche.

Für die detaillierte hydrodynamische Überflutungsberechnung ist die Erstellung eines zweidimensionalen Berechnungsmodells erforderlich.

Diese detaillierte Betrachtung und Modellerstellung wurde auf Basis der vorhandenen Straßen, Wege, Gebäude, Außenanlagen und angrenzenden Nachbargrundstücken für den "IST-Zustand" aufgebaut.

Für den "Planungszustand" wurden die geplanten Straßen, Wege, Gebäude, Außenanlagen und das Regenwasserversickerungsbecken innerhalb des Bebauungsplanes Me18 modelliert und in das Berechnungsmodell implementiert.

Das Grundstück gemäß Bebauungsplan und seine angrenzenden Nachbargrundstücke wurden hier rein von der Oberfläche beregnet, um die Fließwege mit Wassertiefen auf der Oberfläche und die gefährdeten Bereiche zu ermitteln. Hierbei wurde auch das statische Volumen des Einzugsgebietes für Starkregenbelastungen ermittelt und die hieraus resultierenden Wasseransammlungen ausgewiesen.

6.5. Gekoppelte 1D/2D-Abflusssimulation – bidirektionale Kopplung

Bei der gekoppelten 1D/2D-Simulation erfolgt eine gemeinsame Berechnung der Abflussvorgänge im Kanalnetz (1D) und der Abflusssituation auf der Oberfläche (2D). Dies ermöglicht den modellinternen, bi-direktionalen Austausch von Wasservolumen zwischen Oberfläche und Kanalnetz ("Interaktion").

Die Koppelung des Simulationsmodells erfolgt an den Schächten und/oder Straßeneinläufen als Austauschpunkte zwischen Kanalnetz und Oberfläche.

Das Simulationsmodell läuft simultan, d. h. sobald Wasser bei Überstau aus dem Kanalnetz austritt, wird seine Ausbreitung auf der Oberfläche direkt durch das 2D-Oberflächenmodell berechnet. Sind im Bereich der Oberflächenüberflutung Schächte und/oder Straßeneinläufe mit Wasserständen unterhalb der Geländehöhe vorhanden, kann das Wasser wieder in das Kanalnetz eintreten.¹

6.6. Auswertung 2D- und 1D/2D-Simulation

Die Auswertung der Simulation wird zunächst in den Analyseplänen anhand der Fließwege und der Wasserstände ersichtlich.

Fließwege

Bei der 2D-Simulation, also <u>ohne</u> Einbeziehung des Kanalnetzes und der Straßenabläufe, ist zu beobachten, dass aus dem Bereich des Straßenkörpers Wasseraustritte erfolgen könnten.

Durch die Platzierung von Sinkkästen im gesamten Straßenbereich und insbesondere an den Tiefpunkten der Straße entschärft sich diese Situation gänzlich. Das 1D/2D-Modell belegt, dass dann kein Wasser mehr austritt, sondern durch die Sinkkästen abgeleitet wird.

Wasserstände

Die 2D-Simulation zeigt erwartungsgemäß höhere Wassereinstauhöhen als die 1D/2D-Simulation.

Die Einstauhöhen sind unter Punkt 7 im Detail dargestellt.

_

¹ Merkblatt DWA-M 119

Es zeigen sich letztlich bei dem 1D/2D-Modell partiell noch Bereiche mit höheren Wasserständen, denen durch gezielte Eingriffe des Bauherrn oder Planers entgegen zu wirken ist.

Ersichtlich wird damit, dass die Sinkkästen die Einstauhöhen der Straße reduzieren und die Gefahr der Überflutung von anliegenden Grundstücken erheblich senken.

6.7. Aufbau und Parametrisierung der Simulationsebene

In einem ersten Bearbeitungsschritt wurde das Untersuchungsgebiet festgelegt, für das im Anschluss die Überflutungsprüfung durchgeführt wurde.

Im Berechnungsgeländemodell wurden zunächst die Höhendaten für den definierten Bereich importiert. Im Anschluss erfolgte eine Triangulation auf Basis der zuvor importierten Höhenpunkte, verbunden mit einer Ausdünnung der Geländemodelldaten zur Reduktion des Datenumfangs.

Nach der Einbindung aller wichtigen Flächendaten erfolgte im Anschluss eine Parametrisierung der Berechnungselemente (Dreiecke), wobei zwischen befestigten und unbefestigten Flächen unterschieden wurde.

Nach der Erstellung des Berechnungsgeländemodells und der Festlegung der zu berücksichtigenden Niederschläge wurde die 2D-Oberflächenabflusssimulation durchgeführt. Die maximalen Wasserstände auf der Geländeoberfläche für das Regenereignis Tn= 100 a, D= 60 min sind im Themenplan farblich differenziert dargestellt. Bei der hier modellierten Beregnung der Oberfläche weisen prinzipiell alle Dreieckselemente einen, wenn auch minimalen Wasserstand auf. Die farbliche Darstellung beginnt mit hellblau ab einer Wasserstandshöhe von 4 cm.

6.8. Niederschlagsbelastung und Niederschlagsauswahl

Der Überflutungsnachweis auf Grundlage einer hydrodynamischen Einzelsimulation wurde unter Belastung von Modellregen T_n=100a mit D=60 min durchgeführt. Die Auswahl des Modellregens für die Untersuchung der Überflutungswahrscheinlichkeiten sowie der Überstauvolumina richtet sich nach Grundlage der [DIN EN 752] beziehungsweise des [DWA-A 118].

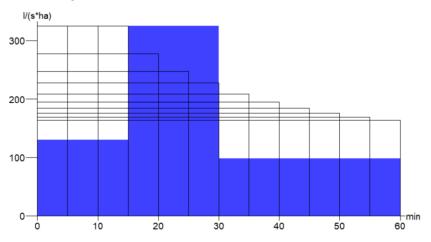


Diagramm 1: Modellregen [Tn=100a] mit DVWK-Verteilung [20-50-15-15]

- Niederschlagshöhen und -spenden aus KOSTRA-DWD 2010R
- in der Zeitspanne Januar Dezember
- Rasterfeld = Spalte: 10, Zeile: 58
- Wiederkehrintervall (Jährlichkeit) Tn=100 Jahre
- Regendauer D=60 [min]
- Zeitintervall 5 [min]
- Anzahl Intervalle/Stufen 12 [-]
- Niederschlagssumme h_N=56,64 [mm]
- Mittlere Intensität r_N=157,34 [l/(s*ha)]

6.9. Berechnung unter Berücksichtigung des Versickerungsansatzes

Zur Durchführung der Oberflächenabflussberechnung werden die Oberflächenbeschaffenheit der Elemente (Rauheit) und die entstehenden Verluste (Dauerverlust und Versickerung) auf den einzelnen Oberflächenelementen benötigt.

Die Verluste bei der Abflussbildung, die sich hauptsächlich infolge von Versickerung einstellen und die unterschiedlichen Rauigkeiten der Gebietsoberfläche wurden wie folgt festgelegt:

_	Rauheit			0,10 bis 160,00	mm
	Straßen	0,10 - 0,30	mm		
	Dächer	0,50 - 1,00	mm		
	Wege	10,00	mm		
	Grünflächen	75,00	mm		
	Ackerflächen	120,00	mm		
	Waldflächen	160,00	mm		

Bei einer Oberflächenabflussberechnung unter Berücksichtigung des detaillierteren Versickerungsansatzes werden Bodenkapazität/Bodenspeicher in mm bei dem Oberflächenabfluss in Betracht gezogen. Die Bodenkapazität wird durch folgende Versickerungsparameter (nach Horton für verschiedene Bodenarten) definiert:

_	Anfangsversickerung Straßen, Dächer Außenanlagen, Ackerflächen, etc.	0,00 50,00 - 150,00	l/(s*ha) l/(s*ha)
_	Endversickerung Straßen, Dächer Außenanlagen, Ackerflächen, etc.	-	l/(s*ha) l/(s*ha)
_ _	Rückgangskonstante Bodenspeicher	0,05 5,40	[-] mm

Tabelle 3: Versickerungsansätze

Anmerkung:

Anfangs- und Endversickerung wurden je nach Flächenklasse, Flächengröße, Undurchlässigkeit und Neigung festgelegt.

Die gewählten Ansätze entsprächen dem Ton bzw. den lehmigen Bodeneigenschaften mit einer Durchlässigkeit von ca. Kf=10 ⁻⁶ bis 10 ⁻⁸ m/s, ein Bodenspeicher von 5 bis 15 mm und eine Entleerungszeit von 160 bis 210 min.

7. Überflutungsgefährdungsanalyse

Die Überflutungsgefährdungsanalyse für das Baugebiet erfolgte durch hydraulische Überflutungssimulation und wird gemäß Pkt. 6.4 bis 6.5 in drei Schritten (Step 1-3) durchgeführt.

Analyse zur Überflutungsgefährdung und Risikoabschätzung

Die Quantifizierung der Eintrittswahrscheinlichkeit erfolgt über die Vorgabe von Bemessungsregen bzw. Abflüssen mit entsprechenden Wiederkehrzeiten. Die resultierenden Wasserstände im Baugebiet bzw. die Überflutungen wurden mit einem hydraulischen Wasserspiegellagenmodell berechnet.

Zur Ermittlung der maßgebenden Abflüsse wurde für das Einzugsgebiet ein hydrologisches Wasserhaushaltsmodell mit der Software ++SYSYTEMS, Tandler.com, DYNA/GeoCPM erstellt. Bei der Modellerstellung wurde großen Wert auf einen Abgleich mit dem Modell für die Oberflächenentwässerung gelegt. Einzugsgebietsgrenzen und versiegelte Flächen sind in das hydrologische Wasserhaushaltsmodell eingeflossen.

Die detaillierte Überflutungsberechnung für das Baugebiet wurde nach DIN EN 752 und DWA Merkblatt M 119 durchgeführt. Untersuchungsziel war die Identifikation von Überflutungsschwerpunkten.

Für die Berechnung wurde der 100-jährige Modellregen mit einer Dauer von 60 min zugrunde gelegt.

7.1. Analyse im IST-Zustand mittels 2D-Simulation, Step 1

Die Auswertung der Berechnungen macht deutlich, dass das Neubaugebiet im östlichen Bereich des Baugebietes (zur Bahnschiene, Messpunkte 04,05,09, 12 und 14) durch das Oberflächenwasser aus dem Westen stark überflutet wird und somit eine Überflutungsgefahr, sowohl für die innerhalb liegenden als auch für angrenzenden Grundstücke besteht.

Die Wasserstände in den Überstaubereichen des zukünftigen Baugebietes sind für die "Überflutungsgefahr" / "Gefahrenklasse" wie folgt einzustufen.

Messpunkt	Wasserstand [cm]	Gefahrenklassen
01	17,1	mäßig
02	8,0	gering
03	42,0	hoch
04	38,0	hoch
05	43,0	hoch
06	32,0	hoch
07	12,5	mäßig
08	11,0	mäßig
09	63,0	sehr hoch
10	12,0	mäßig
11	6,8	gering
12	63,0	sehr hoch
13	7,0	gering
14	58,0	sehr hoch

Tabelle 4: Messwerte der 2D-Simulation im IST-Zustand

Berechnungsinformationen:

Überblick

_	Anzahl Elemente	155.028,00
_	Anzahl Kanten	230.542,00
_	Anzahl Berechnungsschritte	35.188,00
_	Gesamtfläche in m ²	1.047.863,97
_	Berechnungsdauer in s	7.950,78

	Derectificing scade in 5	7.550,70
Re	egendaten	
_ _ _ _	Mittlere Regenhöhe auf Oberflächenelemente GeoCPM in mm Beregnete Gesamtfläche in m² Gesamtregenmenge in m³	56,64 939.037,88 53.187,67
Vc	lumenbilanz	
_	Auslaufvolumen am Rand in m³ Gesamtvolumen auf allen Oberflächenelementen	21.976,14
	am Ende der Simulation in m³	20.741,33
_	Verlustvolumen auf allen Oberflächenelementen in m³	10.471,50

Tabelle 5: Zusammenfassung der Berechnung im IST-Zustand mittels 2D-Simulation

Die Berechnungsergebnisse "Wassertiefen mit Fließwegen und -geschwindigkeiten" und die Lage der Messpunkte wurden in dem Analyseplan " 1392-18 - Anl. 18.1 Bl. 1, 2D-Simulation des Oberflächenabflusses im IST-Zustand" grafisch abgebildet.

Den genauen Verlauf der Wasserstandskurven (Höhenstandskurven) und die Durchflussmengen können den beigefügten Diagrammen und Animationen entnommen werden.

7.2. Analyse im Planungszustand ohne Kanalnetz, Step 2

Mittels 2D-Simulation

Das Neubaugebiet im Westen wird an einer Stelle durch das zulaufende Oberflächenwasser aus den vorhandenen angrenzenden Grundstücken überflutet (Durchflussbereich 5).

Die Durchflussbereiche 1 und 2 (von Step 1) entfallen durch den Eintrag der geplanten Lärmschutzanlage, die einen Oberflächenwasserzufluss durch ihre Dammwirkung von außen unterbindet.

Durch die geplanten Straßen und Wege sind zudem Notwasserwege entstanden, die die Überschwemmungssituation im östlichen Bereich des Neubaugebietes (in Richtung Bahnschiene) deutlich entschärfen.

Die Wasserstände in den Überstaubereichen des zukünftigen Baugebietes sind für die "Überflutungsgefahr" / "Gefahrenklasse" wie folgt einzustufen.

Messpunkt	Wasserstand [cm]	Gefahrenklassen
01	40,0	hoch
02	20,5	mäßig

Seite 10

Messpunkt	Wasserstand [cm]	Gefahrenklassen
03	29,5	mäßig
04	35,0	hoch
05	44,0	hoch
06	21,5	mäßig
07	40,5	hoch
08	57,0	sehr hoch
09	18,0	mäßig
10	34,0	hoch
11	40,5	hoch
12	24,5	mäßig
13	42,0	hoch
14	38,0	hoch
Versickerungsbecken	230,0	

Tabelle 6: Messwerte der 2D-Simulation im Planungszustand

Berechnungsinformationen:

Überblick

_	Anzahl Elemente	161.616,00
_	Anzahl Kanten	240.424,00
_	Anzahl Berechnungsschritte	35.188,00
_	Gesamtfläche in m²	1.136.069,86
_	Berechnungsdauer in s	22.744,00
D -		

Regendaten

_	Mittlere Regenhöhe auf Oberflächenelemente	
_	GeoCPM in mm	56,62
_	Beregnete Gesamtfläche in m²	985.274,37
_	Gesamtregenmenge in m³	55.781,83

Volumenbilanz

_	Auslaufvolumen am Rand in m³	25.623,66
_	Gesamtvolumen auf allen Oberflächenelementen	
	am Ende der Simulation in m³	21.031,97
_	Verlustvolumen auf allen Oberflächenelementen in m³	9.127,12

Tabelle 7: Zusammenfassung der Berechnung im Planungszustand mittels 2D-Simulation

Die Berechnungsergebnisse Fließwege mit Wassertiefen, Geschwindigkeiten, lateraler Ausdehnung und die Lage der Messpunkte wurden in dem Analyseplan "1392-18 - Anl. 18.2 Bl. 2, 2D-Simulation des Oberflächenabflusses im Planungszustand" grafisch abgebildet.

Den genauen Verlauf der Wasserstandskurven (Höhenstandskurven) und die Durchflussmengen können den beigefügten Diagrammen und Animationen entnommen werden.

7.3 Analyse im Planungszustand mittels gekoppelter 1D/2D-Abflusssimulation, Step 3

In dieser Simulation wurden sämtliche Dachflächen direkt an den Kanal angeschlossen. Zudem wird berücksichtigt, dass alle öffentlichen Verkehrsflächen über Sinkkästen ebenfalls in den geplanten Regenwasserkanal entwässern.

Die geplante Lärmschutzanlage wurde ebenfalls als Zufluss abweisende Barriere berücksichtigt.

Die Auswertung der Berechnungen ergab, dass das Neubaugebiet im Westen nach wie vor an einer Stelle durch das zulaufende Oberflächenwasser aus den vorhandenen angrenzenden Grundstücken belastet wird (Durchflussbereich 5).

Dies begründet sich durch die Topografie des Geländes.

Hinter der Bonn-Brühler-Straße fällt das Gelände in Richtung Osten, also in Richtung Baugebiet stark ab.

Die Bonn-Brühler-Straße besitzt zwar eine Bordsteineinfassung mit einer Straßenentwässerung über integrierte Sinkkästen, die normale Regenereignisse sicherlich bewältigt.

Eine exakte Aussage über das Aufnahmevermögen dieser bestehenden Straßenentwässerungsanlage kann ohne weiteres nicht getroffen werden.

Hier wurde ein Zufluss im Falle eines Starkregens in Ansatz gebracht, da die Bordsteine insbesondere in Einfahrtsbereichen zu den privaten Grundstücken nur geringe Auftrittshöhen haben.

Der "worst case" wurde somit in der Animation berücksichtigt.

Durch die geplanten Straßen, Bordrinnen, Straßeneinläufen, Wege, Versickerungsanlagen und das statische Volumen der Regenwasserkanäle wurden die Überschwemmungssituationen des Neubaugebietes deutlich entschärft, insbesondere im östlichen Bereich (zur Bahnschiene).

Anmerkung:

Die privaten Außenanlagen sind derzeit noch nicht beplant. Die Oberflächenhöhen wurden den "IST-Höhen" aus der Vermessungsunterlagen entnommen.

Hier entsteht im jetzigen Modell zunächst der ungünstigste Fall.

Nach Planung der vollständigen Außenanlagen, Freiflächen, Spielplätzen mit Anordnung von Sinkkästen und Linienentwässerung (z.B. innerhalb des Schulgeländes und des Kindergartens) wird sich das Gesamtbild noch günstiger darstellen.

Die Wasserstände in den Überstaubereichen des zukünftigen Baugebietes sind für die "Überflutungsgefahr" / "Gefahrenklasse" wie folgt einzustufen.

Messpunkt	Wasserstand [cm]	Gefahrenklassen
01	37,5	Hoch
02	21,0	Mäßig
03	31,0	Hoch
04	33,5	Hoch
05	35,0	hoch
06	21,2	Mäßig
07	37,0	Hoch
08	47,0	hoch
09	18,4	Mäßig
10	33,5	Hoch

0,00

2.822,85

Seite 12

Messpunkt	Wasserstand [cm]	Gefahrenklassen
11	37,0	Hoch
12	23,5	Mäßig
13	42,0	Hoch
14	38,0	Hoch
Versickerungsbecken	191,0	

Tabelle 8: Messwerte der gekoppelten 1D/2D-Abflusssimulation im Planungszustand

Berechnungsinformationen:

Überblick

_	Anzahl Elemente	160.600,00
_	Anzahl Kanten	238.900,00
_	Anzahl Berechnungsschritte	110.899,00
_	Gesamtfläche in m²	1.084.056,03
_	Berechnungsdauer in s	8.425,89
Do	agandatan	

_	Berechnungsdauer in s	8.425,89		
Re	Regendaten			
_ _ _ _	Mittlere Regenhöhe auf Oberflächenelemente GeoCPM in mm Beregnete Gesamtfläche in m² Gesamtregenmenge in m³	54.05 985.277,87 53.251,03		
Volumenbilanz				
_	Auslaufvolumen am Rand in m³ Gesamtvolumen auf allen Oberflächenelementen	30.393,39		
_ _	am Ende der Simulation in m³ Verlustvolumen auf allen Oberflächenelementen in m³	10.157,85 9.877,64		

Tabelle 9: Zusammenfassung der Berechnung im Planungszustand mittels 2D-Simulation

Volumenaustausch Kanal -> Oberfläche in m³

Volumenaustausch Oberfläche -> Kanal in m³

Die Berechnungsergebnisse Fließwege mit Wassertiefen, Geschwindigkeiten, lateraler Ausdehnung und die Lage der Messpunkte wurden in dem Analyseplan "1392-18 - Anl. 18.3 Bl. 3, bidirektionale Kopplung im Planungszustand" grafisch abgebildet.

Den genauen Verlauf der Wasserstandskurven (Höhenstandskurven) und die Durchflussmengen können den beigefügten Diagrammen und Animationen entnommen werden.

8. Empfehlungen

8.1. Überschwemmungsbereiche

Überschwemmungsbereiche im östlichen Bereich des Baugebietes sind möglichst für den Abfluss und die Retention von Hochwasser zu erhalten, besser noch im Zuge von Neubauplanungen zu entwickeln und zu gestalten.

Die Überschwemmungsbereiche sind von hochwasserempfindlichen oder den Abfluss behindernden Nutzungen, insbesondere von zusätzlichen Bauflächen, freizuhalten.

8.2. Unbebaute Überflutungsflächen

Für die Entwicklung der Überflutungsflächen sowie auch bei der Planung bestehender Grün- und Parkanlagen sollte eine Nutzung als Retentionsraum angestrebt werden.

Hier besteht die Möglichkeit, aufgrund der Freiflächenkapazität Rückhalteräume für Starkregen anzubieten und ggf. eine Versickerung / Verdunstung des Regenwassers in Form von Mulden vor Ort zu ermöglichen. Dies soll dazu beitragen unkontrolliertes Abfließen und daraus resultierende Schäden zu vermeiden. Maßgebende Faktoren sind u. a. Lage, Topografie, Flächengröße und Bodenverhältnisse.

Derartige Maßnahmen leisten auch einen signifikanten Beitrag zum Hochwasserschutz leisten.

8.3. Planungshinweise

Zur Verbesserung der Überflutungsvorsorge empfehlen wir, dass Gebäudeeingänge stets 30 - 50 cm über dem entsprechenden Straßenniveau liegen sollten.

Das vorhandene Gelände fällt in Längs- und Quergefälle von der "Bonn-Brühler-Straße" in Richtung "Bahnschienen", wo sich das anfallende Regenwasser sammelt. Entlang der Bebauungsgrenze zur "Bonn-Brühler-Straße" ist eine begrünte Lärmschutzwand vorgesehen, die einen möglichen Zulauf von Regenwasser in das Baugebiet verhindert.

Kleinere Maßnahmen sollten ebenfalls zwischen der vorhandenen Bebauung und den Neubauten im westlichen Bereich fortgesetzt werden, um Durchflüsse zu vermeiden, sofern die bereits vorhandenen Einfriedigungen (Mauersockel) nicht ausreichen.

Empfohlen wird, private Zufahrtswege (auch die Feuerwehrzufahrten) gesondert im Einzelfall zu betrachten, mit situationsabhängiger Längs- und Querneigung zu versehen, um das oberflächlich zufließende Niederschlagswasser von Gebäuden und Tiefgaragenzufahrten fernzuhalten.

Die Tiefgaragenzufahrten der Mehrfamilienhäuser sollten als Schutz gegen Starkregenereignisse zudem grundsätzlich Linienentwässerungen erhalten.

Ebenfalls bieten druckwasserdichte Kellerfenster einen zuverlässigen Schutz.

9. Fazit

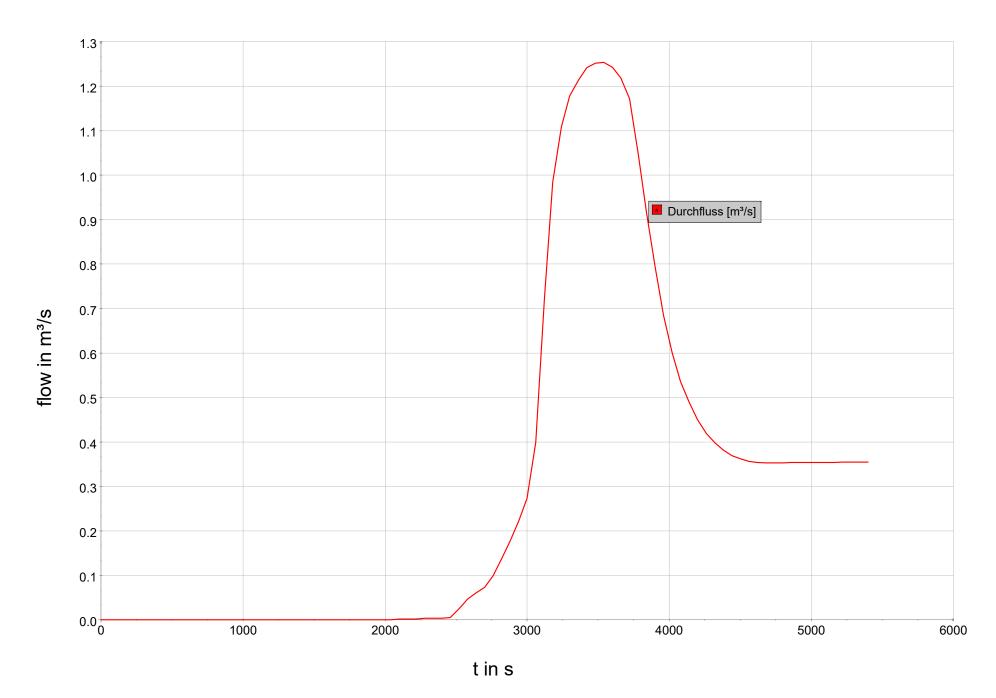
Die geplanten Gebäude ohne Planungshöhen, und vor allem die Straßen und Entwässerungsanlagen mit Planungshöhen und Planungskanten wurden in das Geländemodell implementiert.

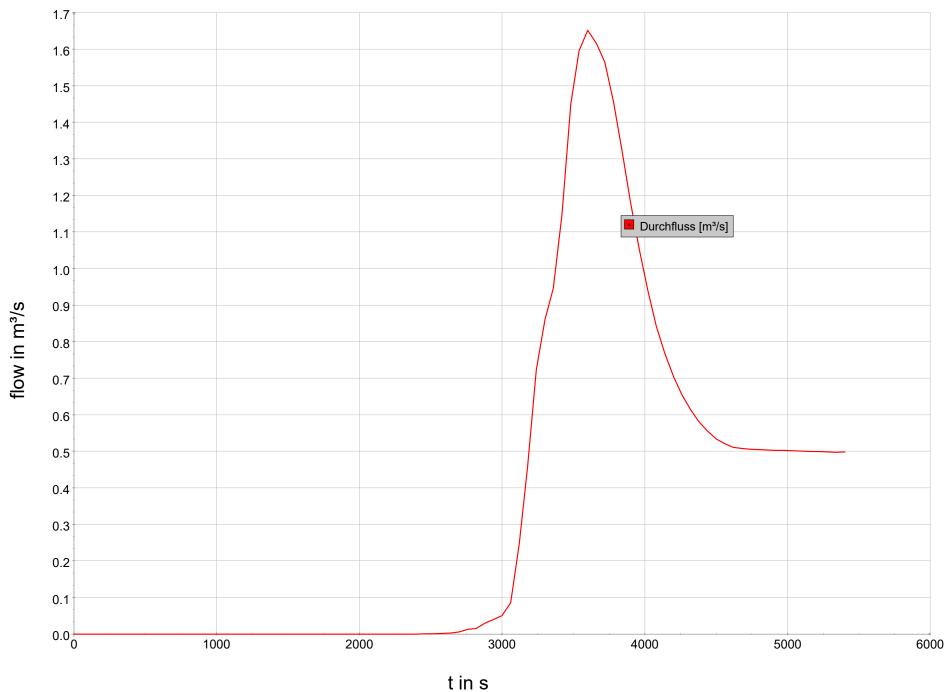
Deren Versickerungsansätze wurden entsprechend des Bauplanes neu ermittelt. Die Überflutungsberechnung nach den "2D-Simulationen" und der "gekoppelten 1D/2D Abflusssimulations-Methode" wurden anschließend im "Planungszustand" durchgeführt und deren Auswirkung bzw. Schadenspotenzial analysiert und bewertet.

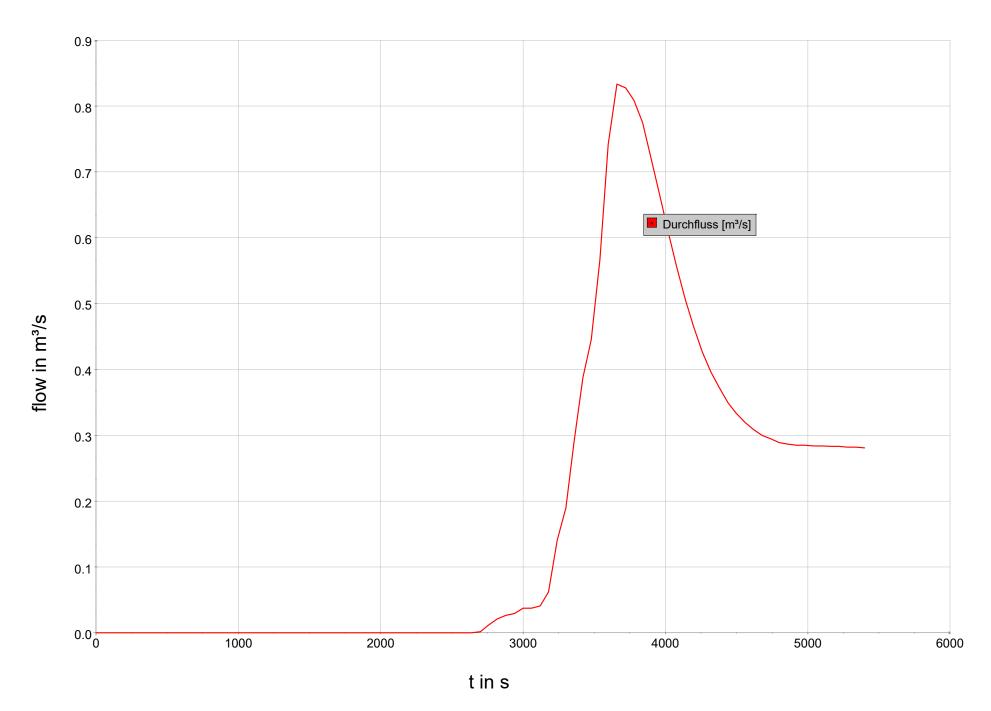
Die Auswertungen der Oberflächensimulationen im "Planungszustand" weisen nach, dass das Baugebiet die Überflutungssituation bei Berücksichtigung der Planungsempfehlungen, sowohl innerhalb des Baugebietes als auch zu den angrenzenden Bereichen, wesentlich verbessert.

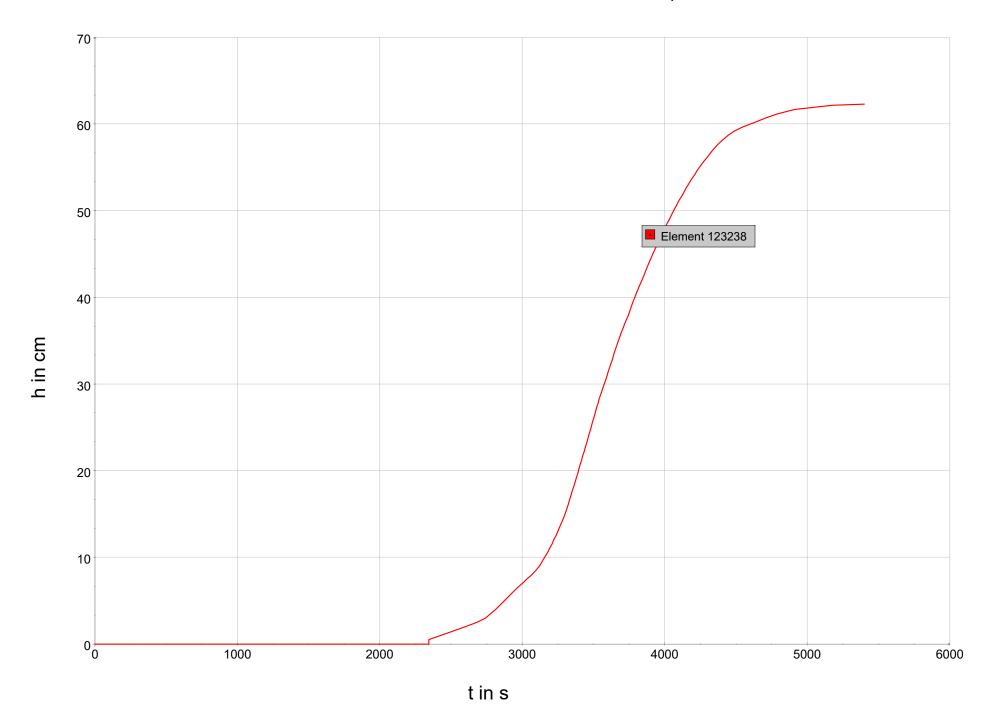
Aufgestellt, Bonn, den 20.09.2022 Dipl.-Ing. Abrahim Ghassemian

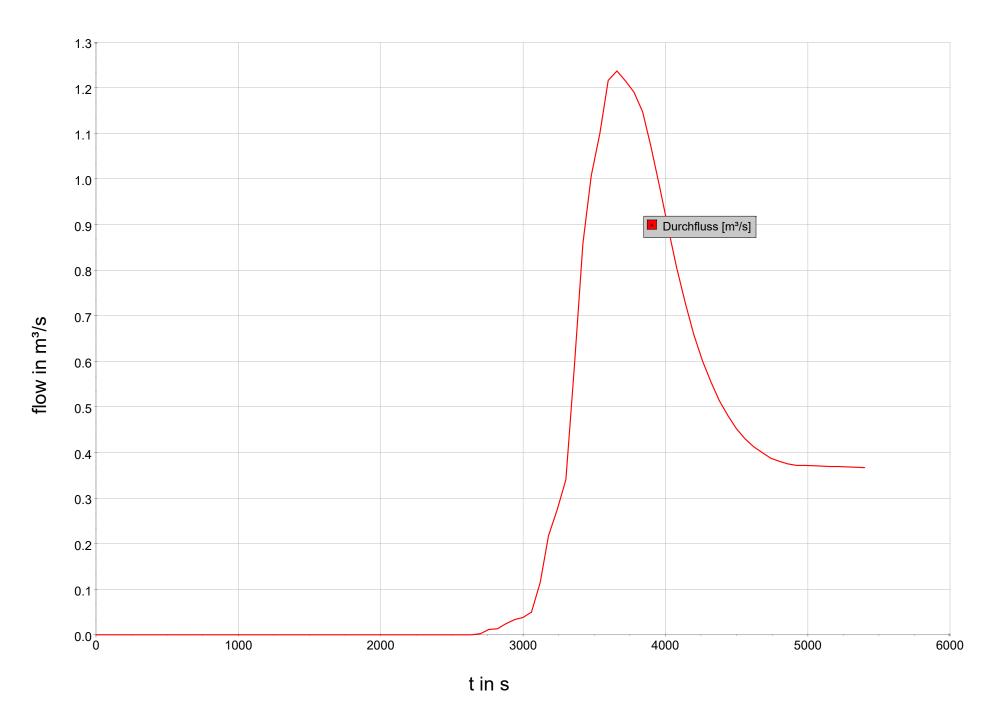
Dipl.-Ing. Ingo Wohlleben
Ingenieurbüro für Tiefbau Kohlenbach + Sander

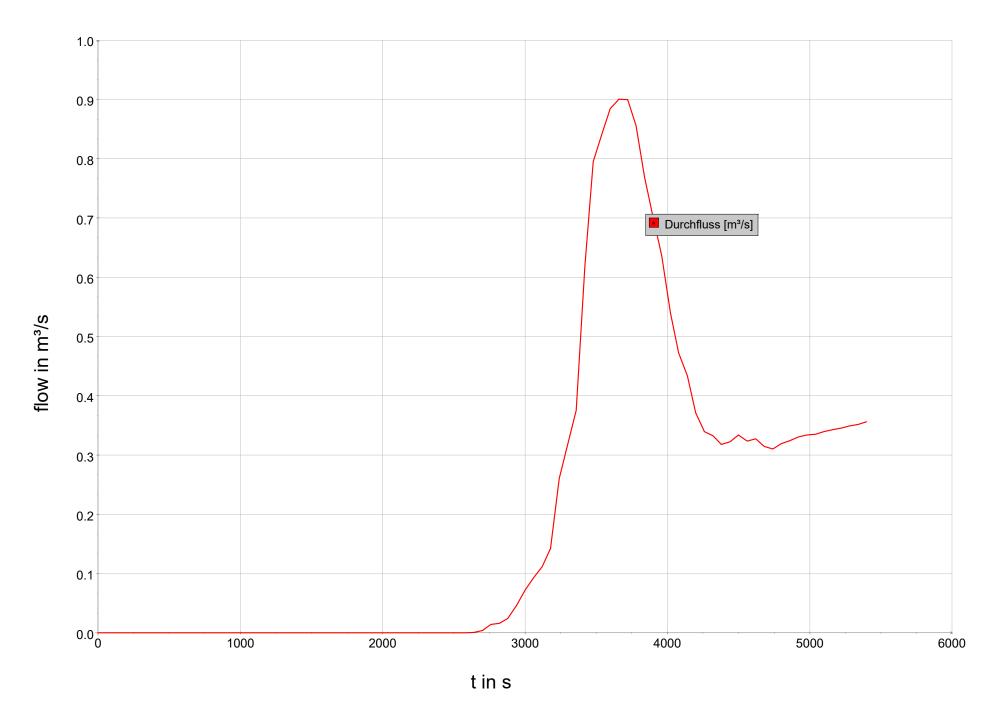


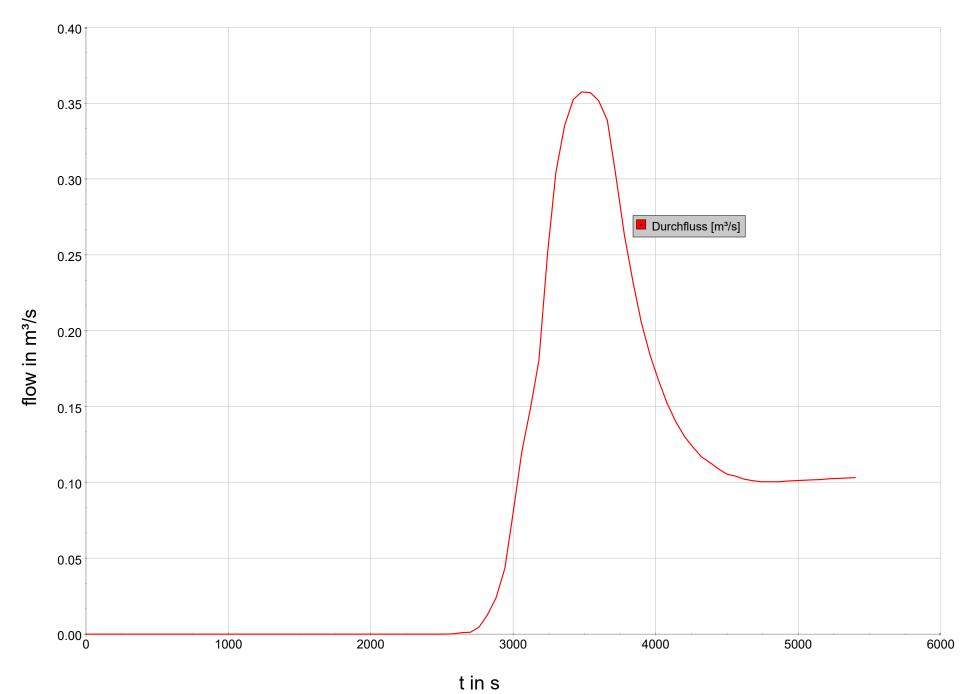


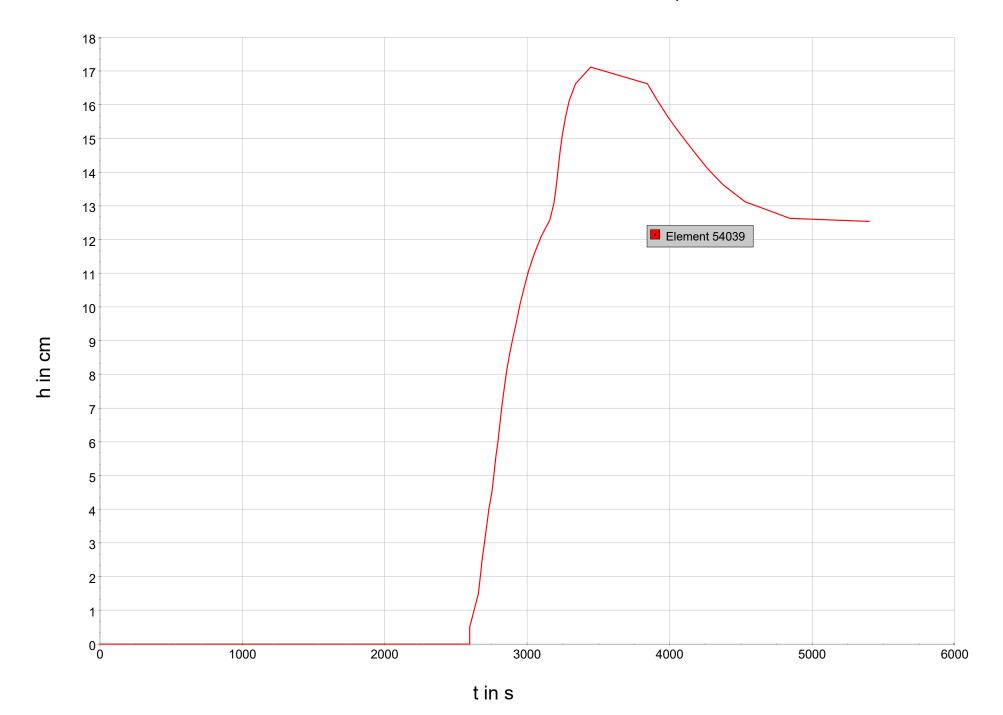


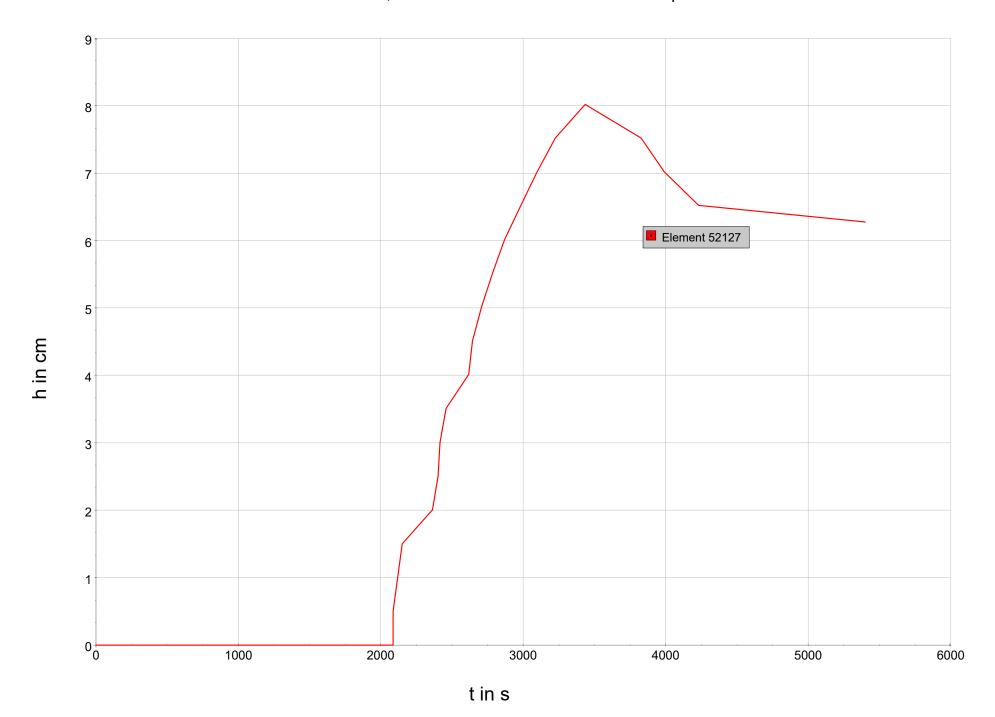


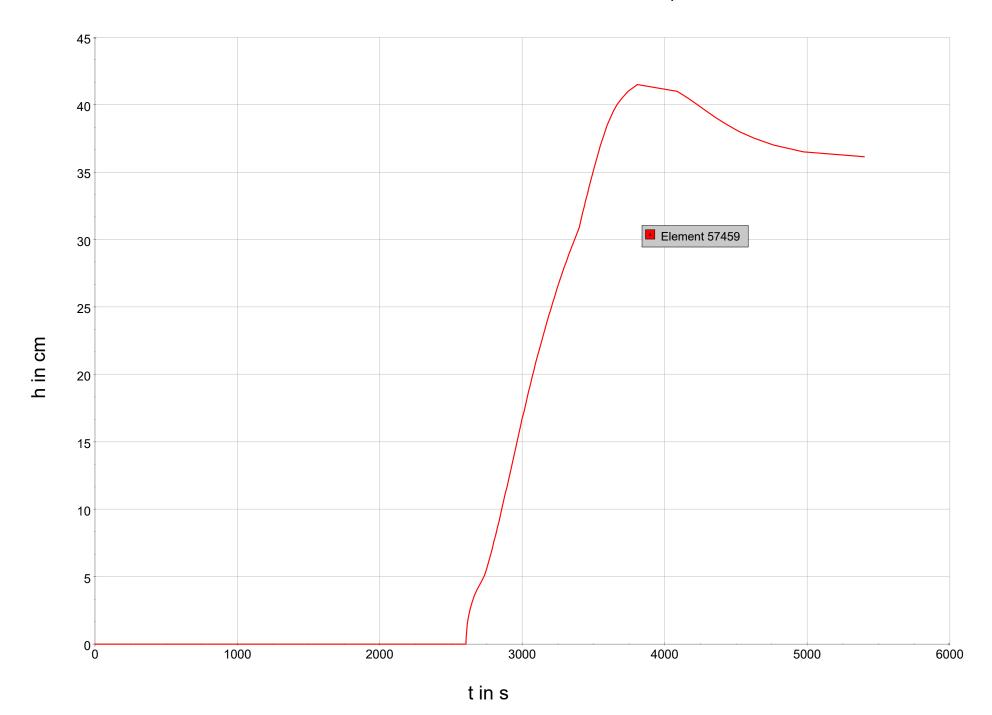


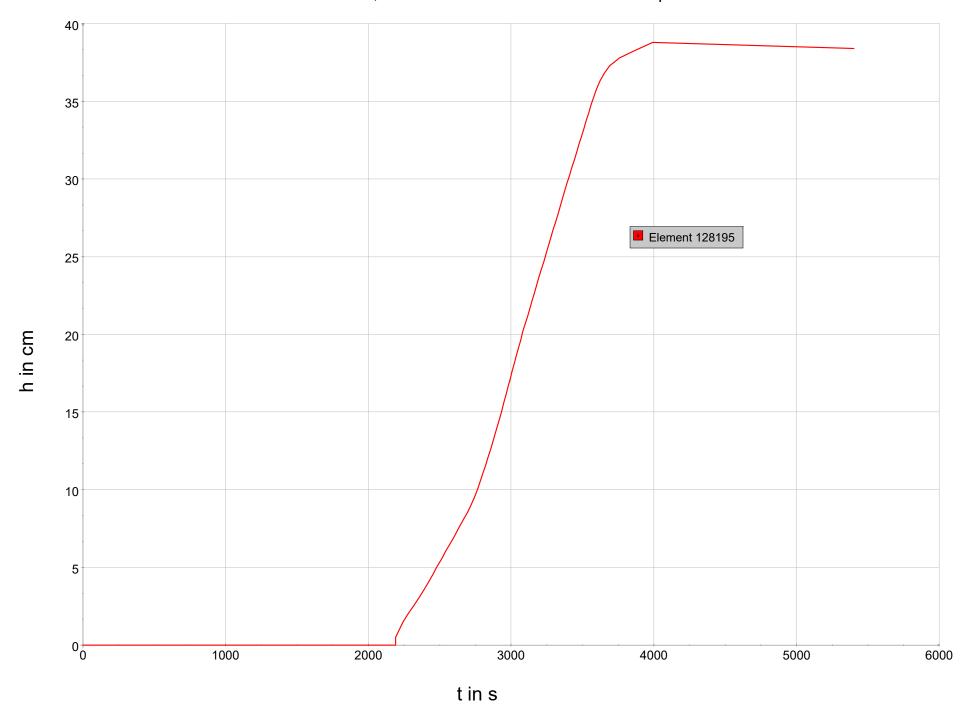


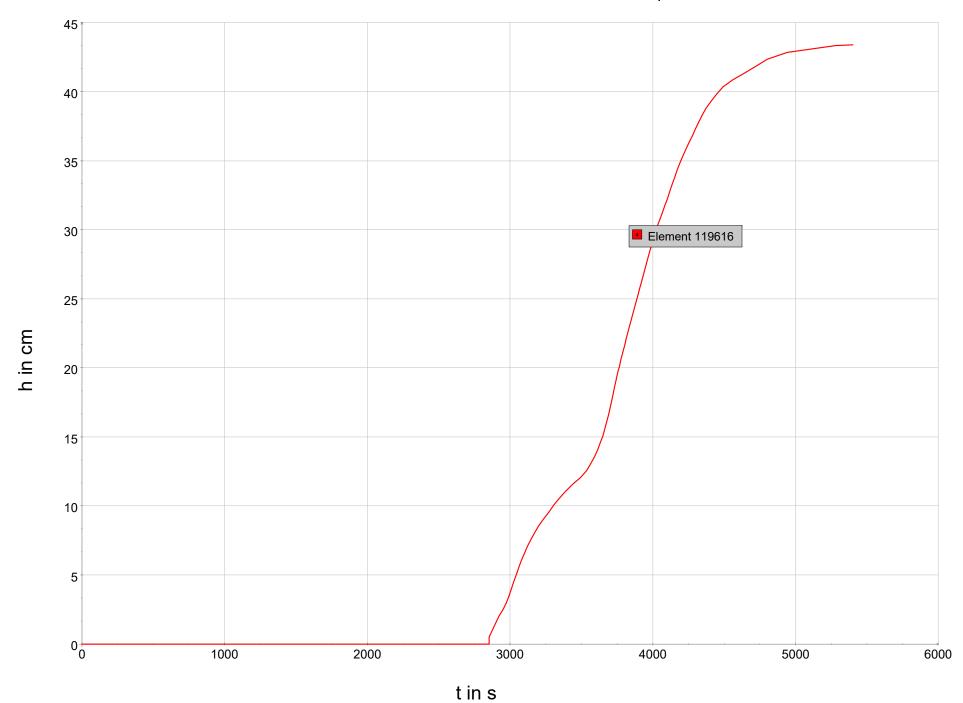


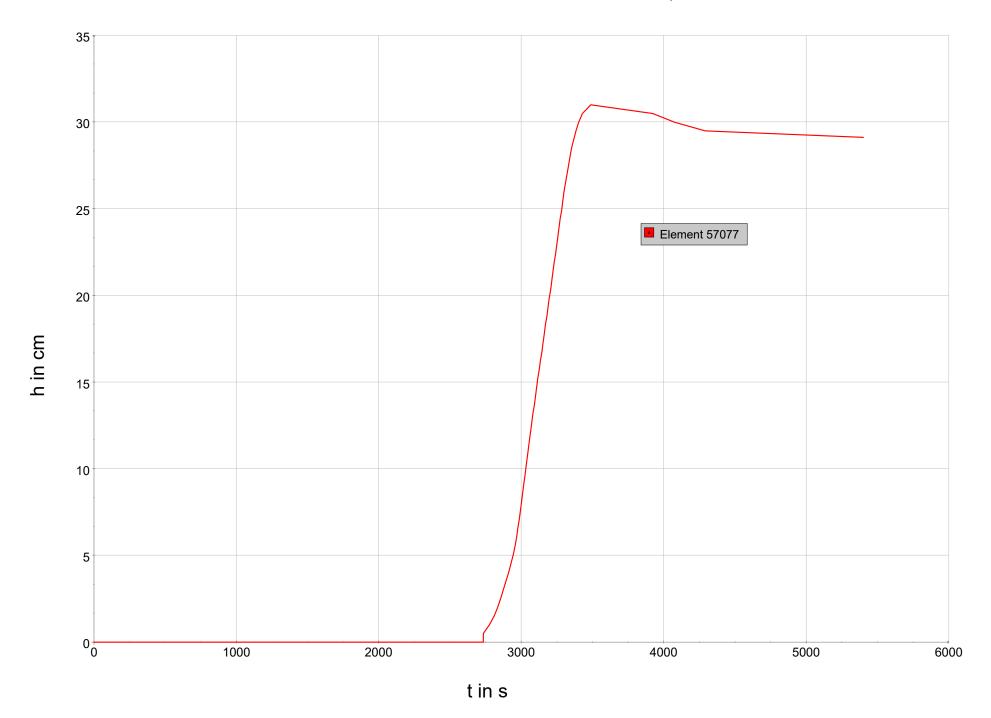


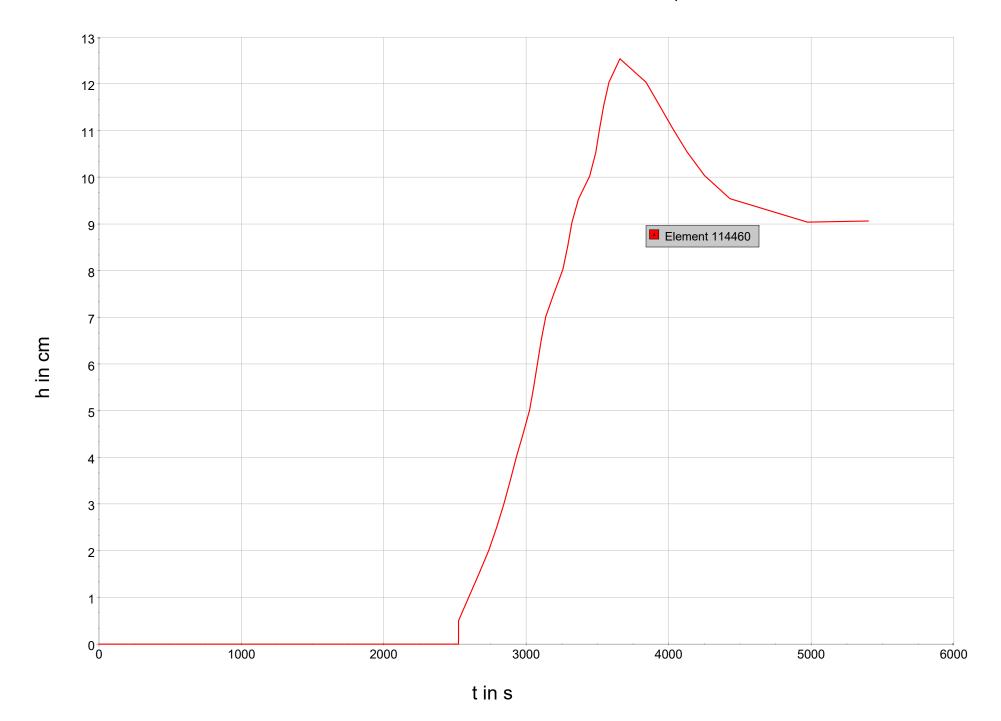


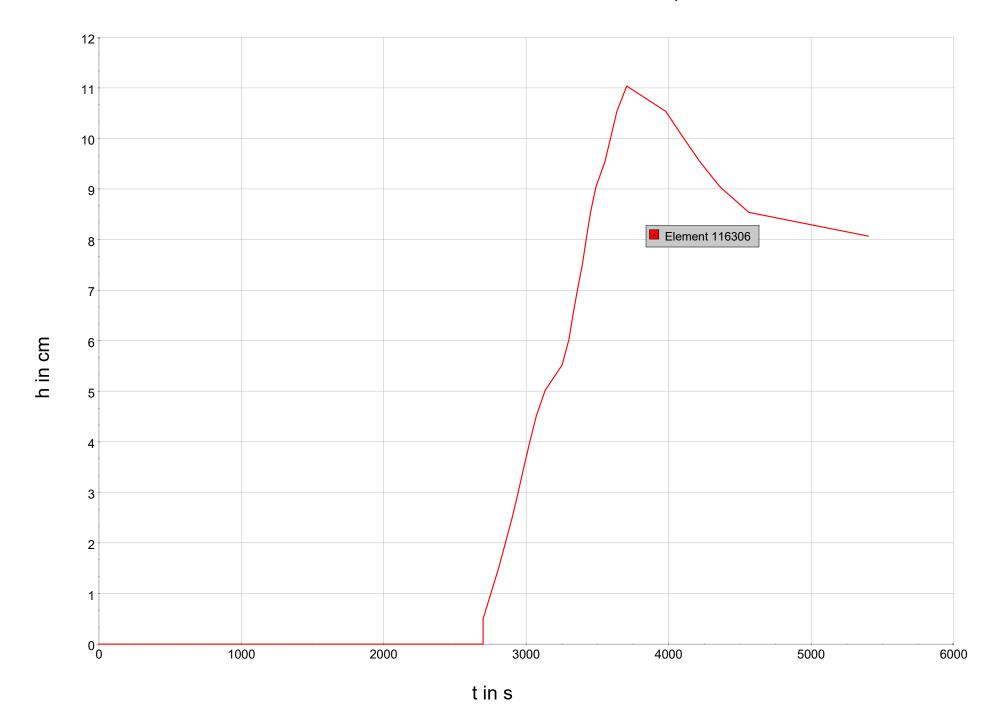


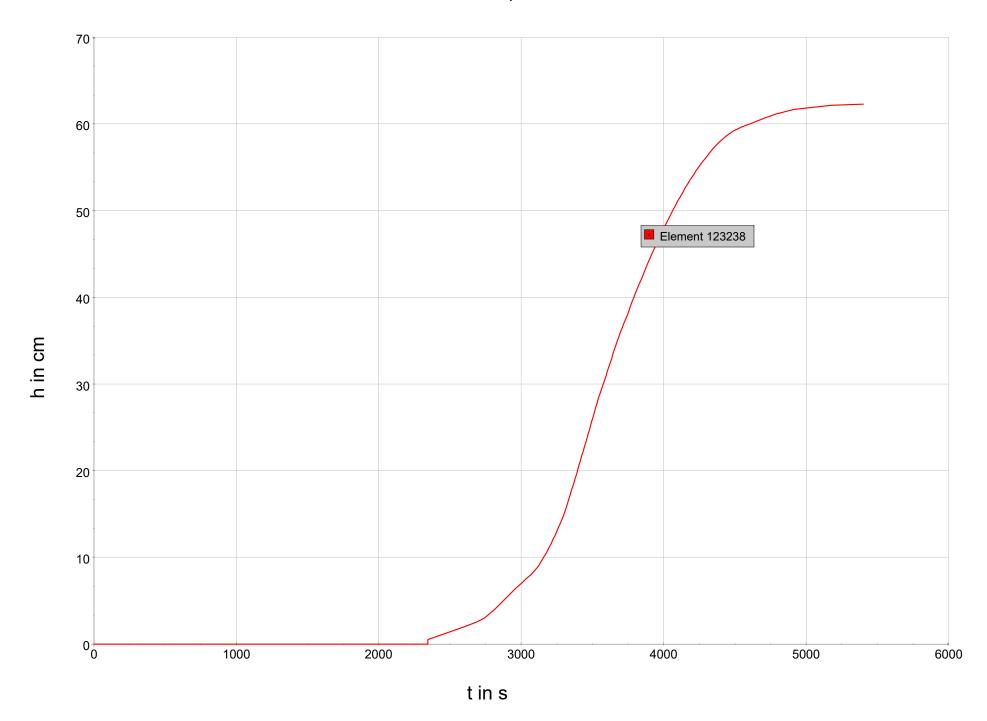


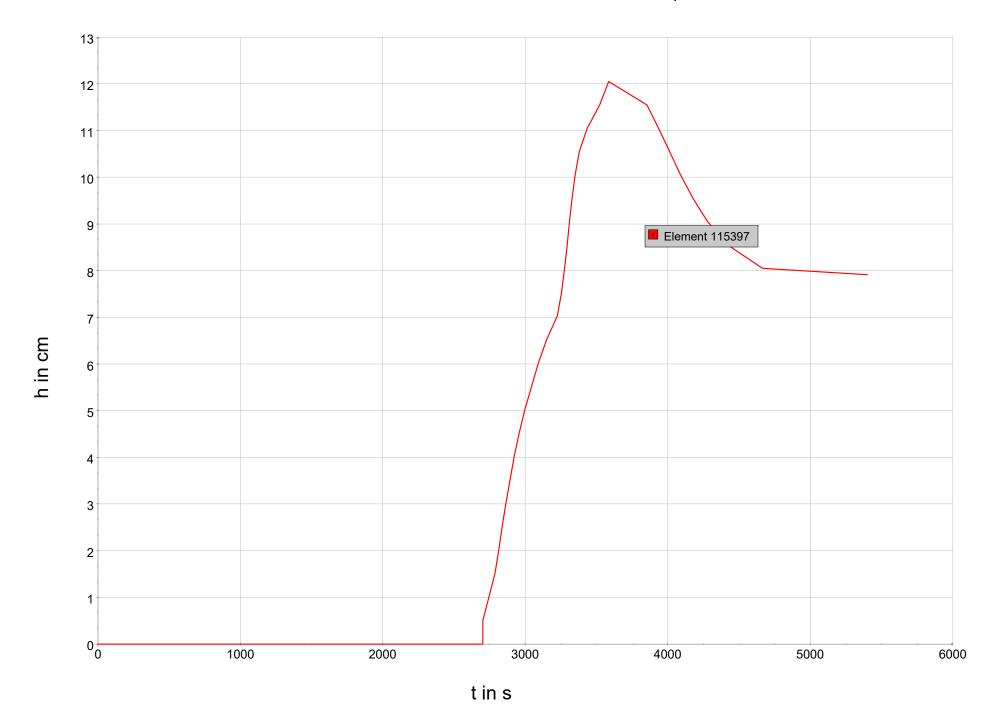


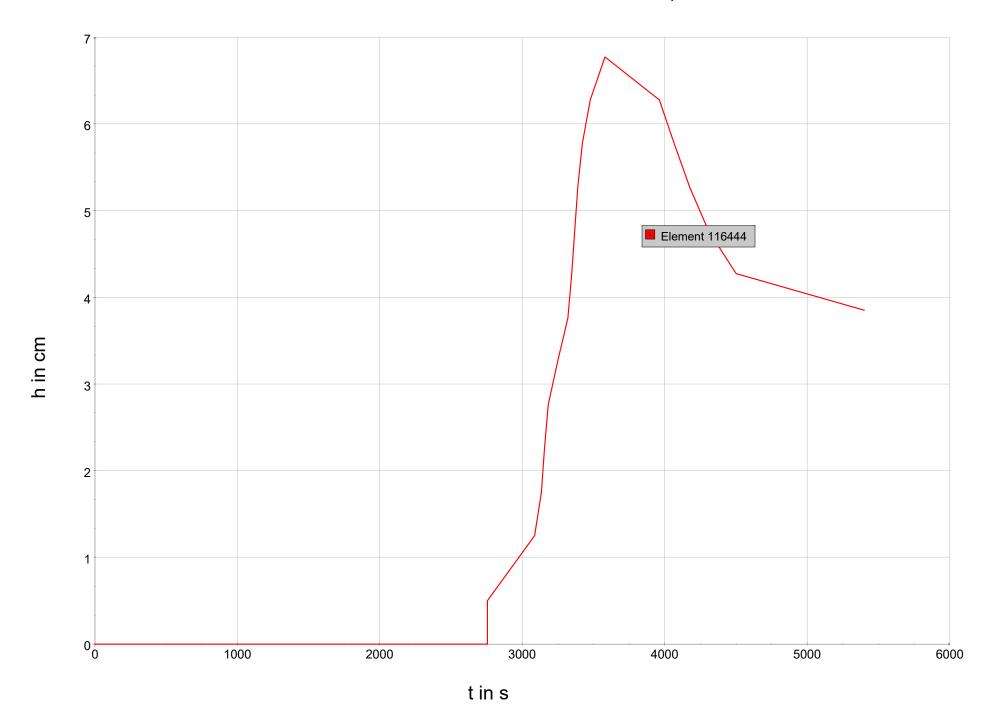


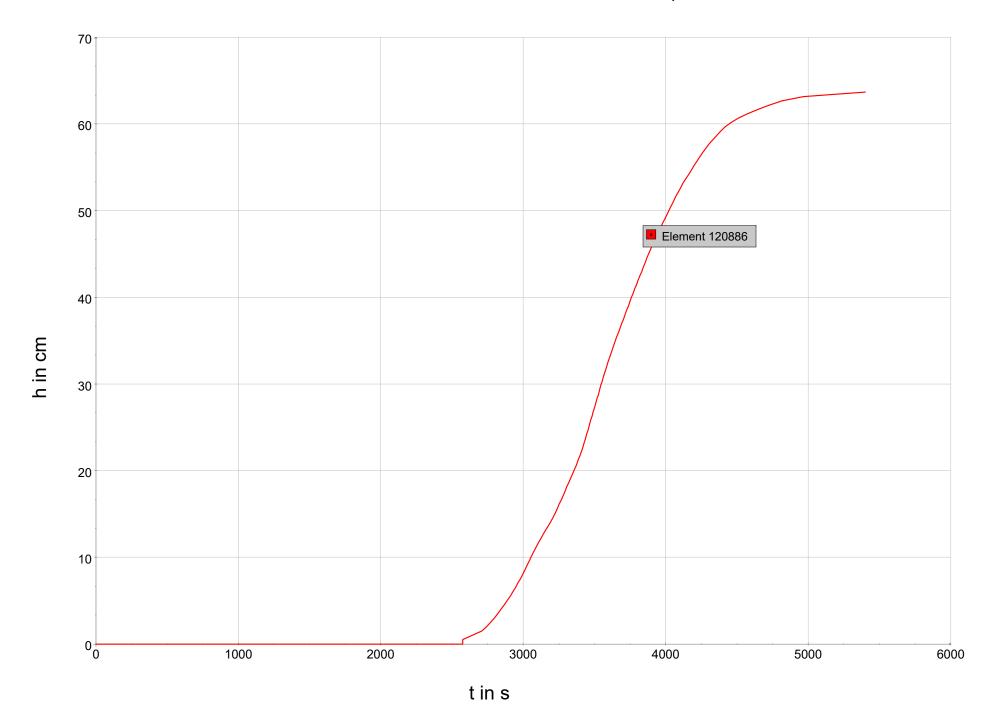


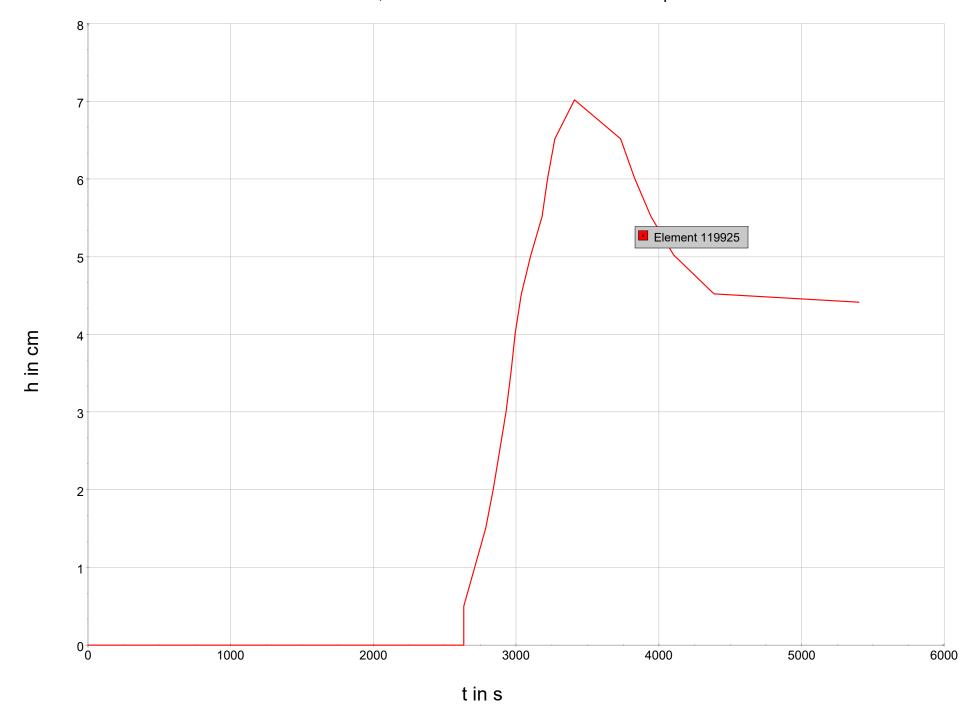


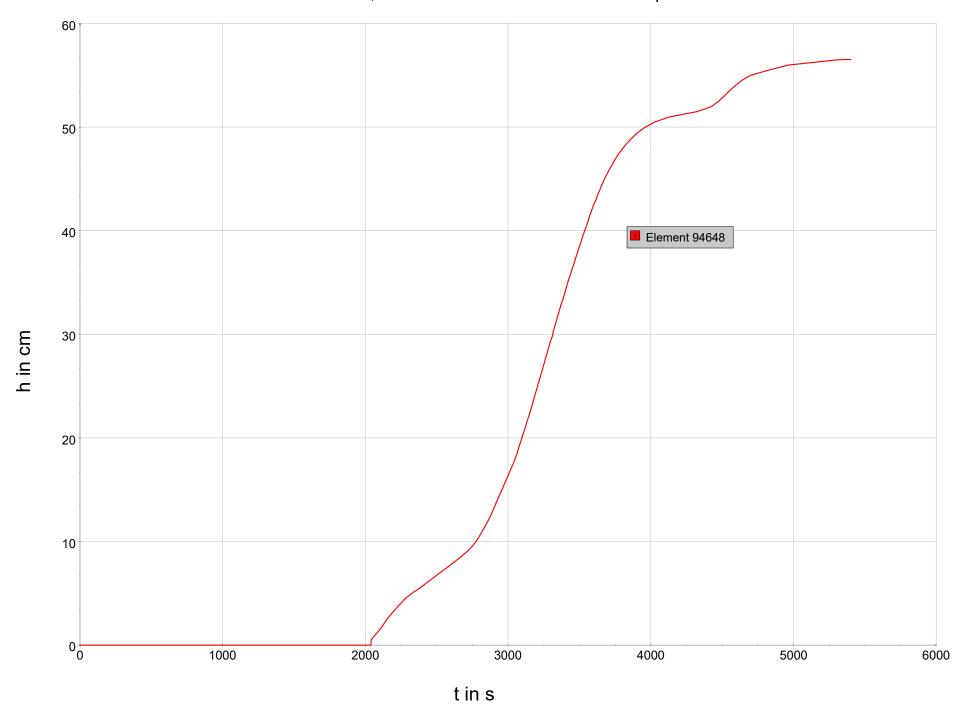


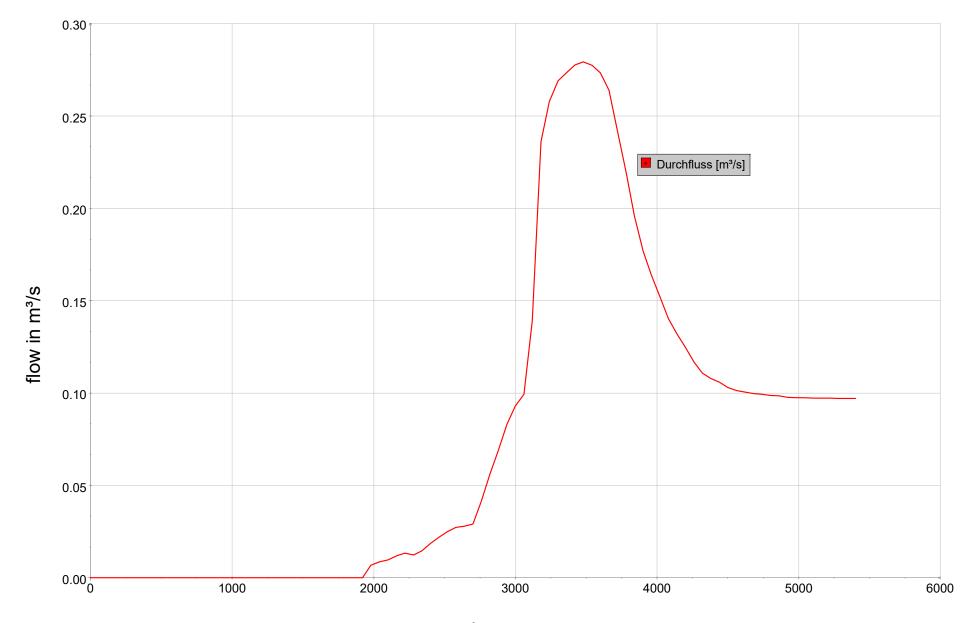


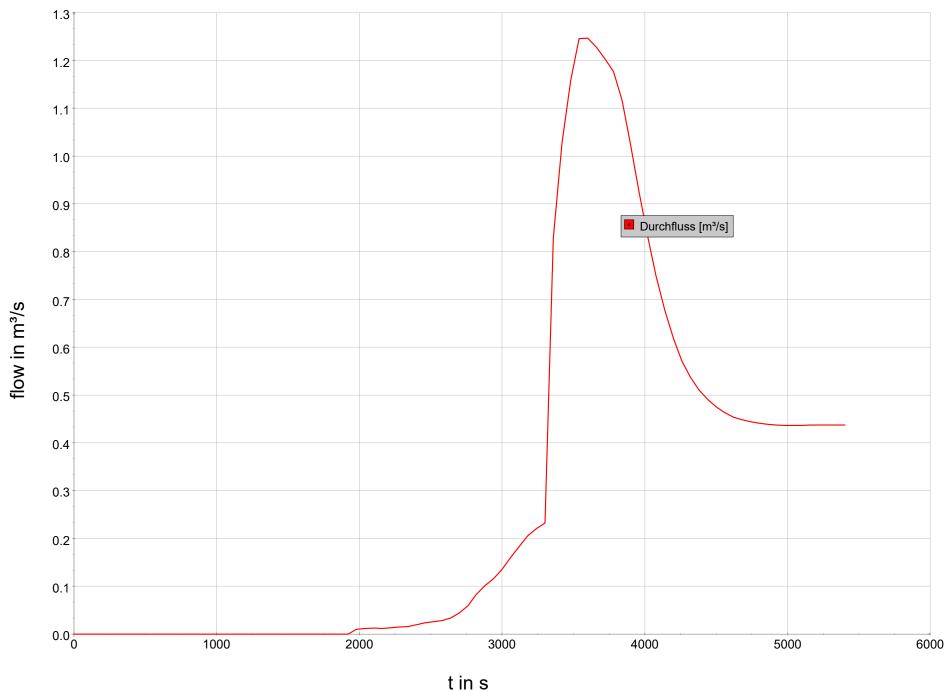


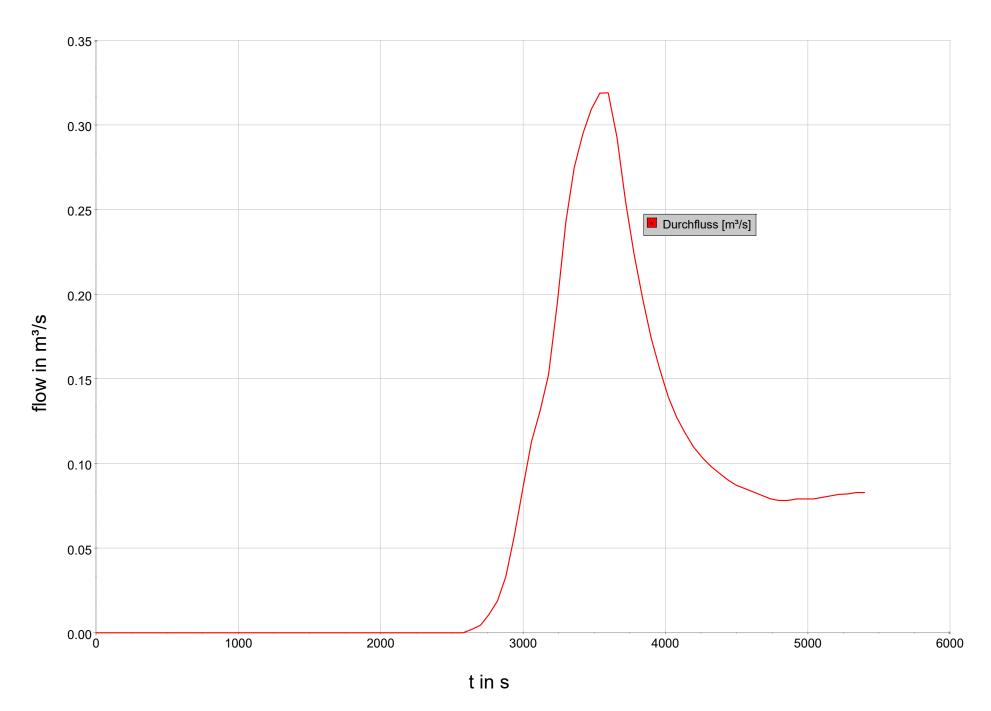


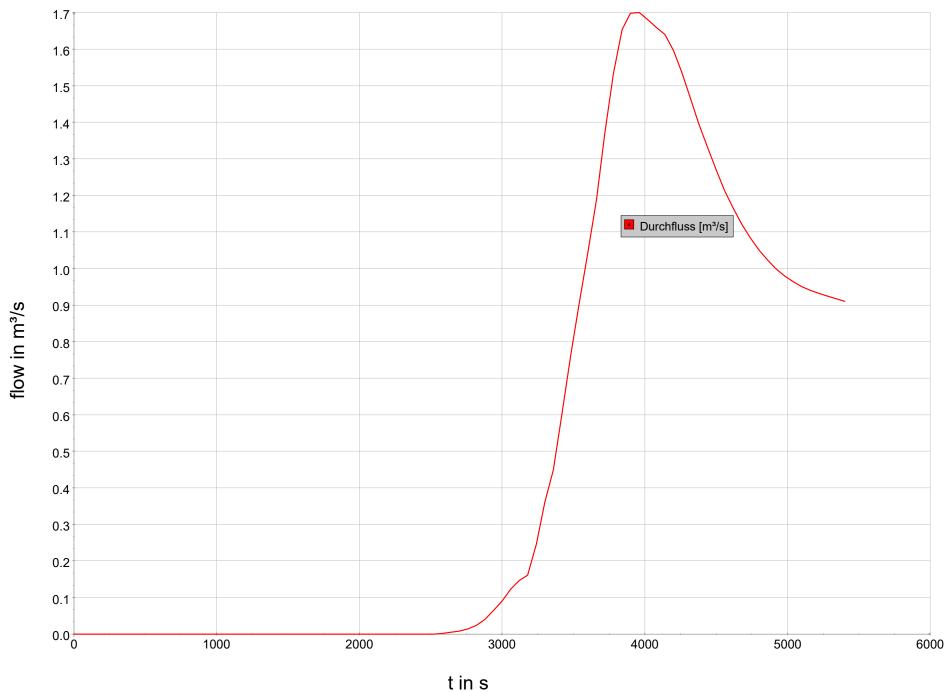


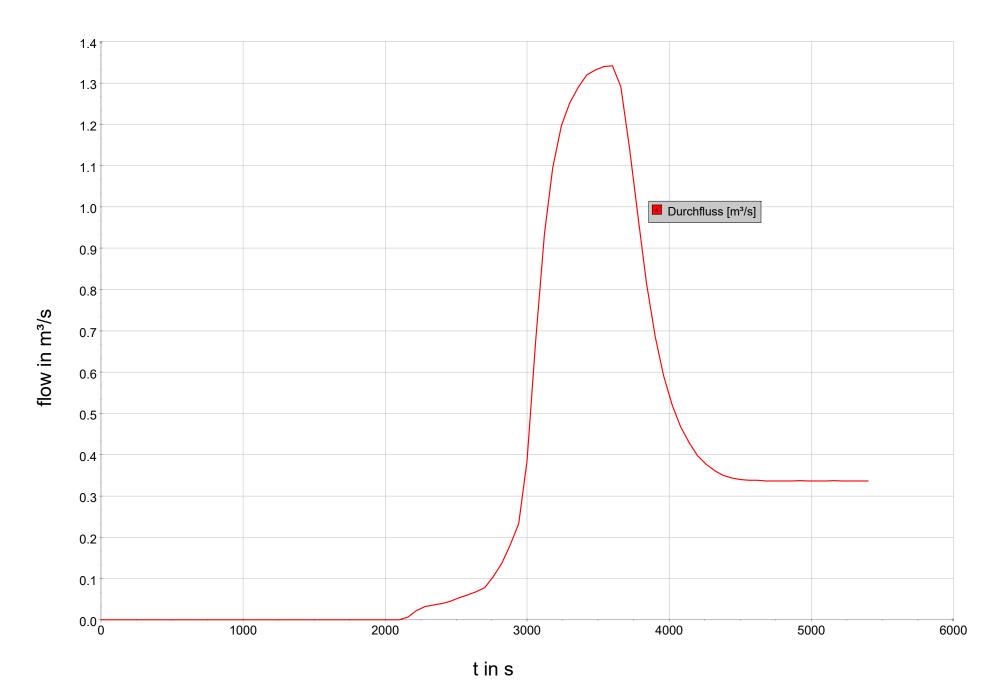


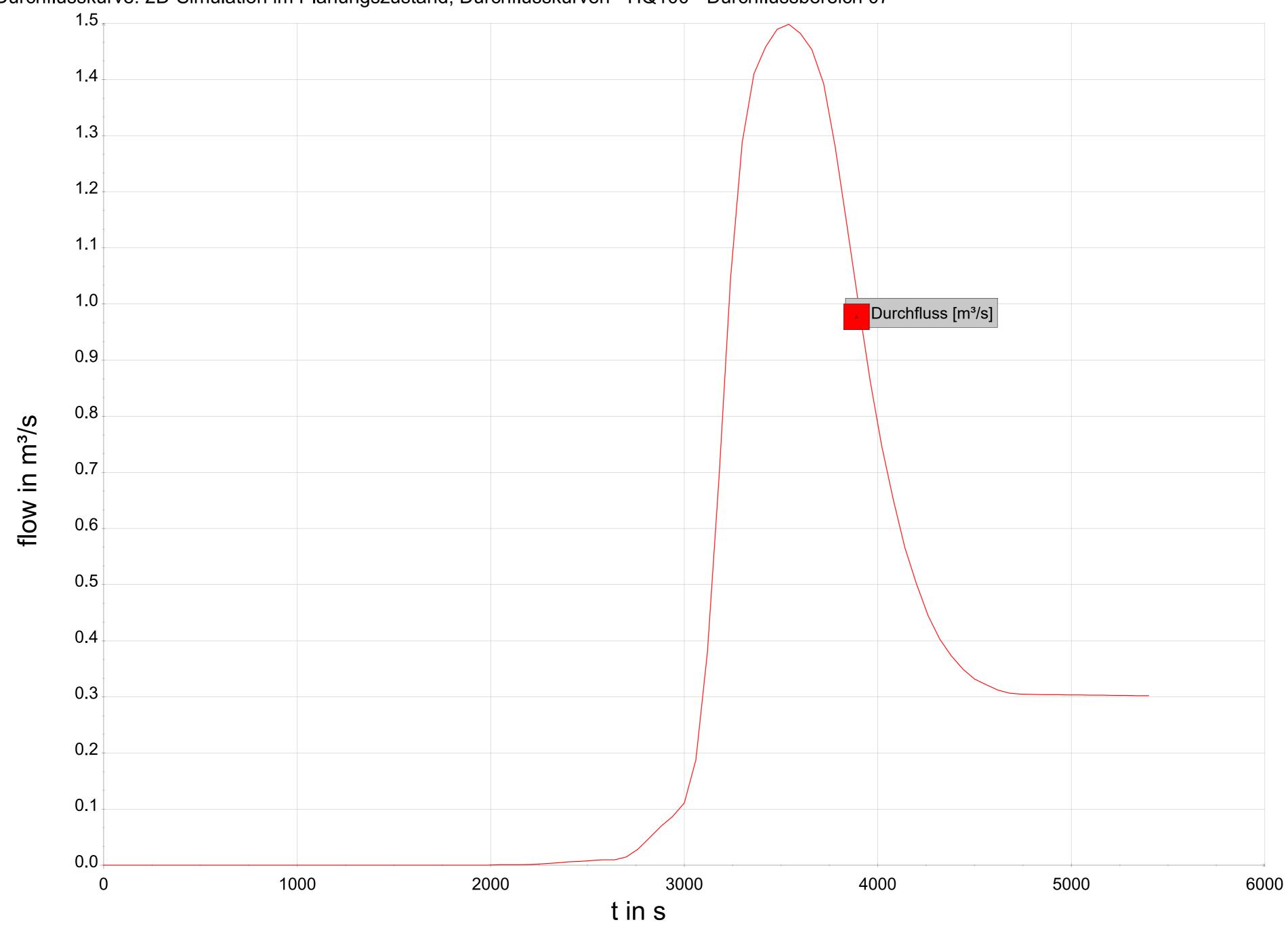


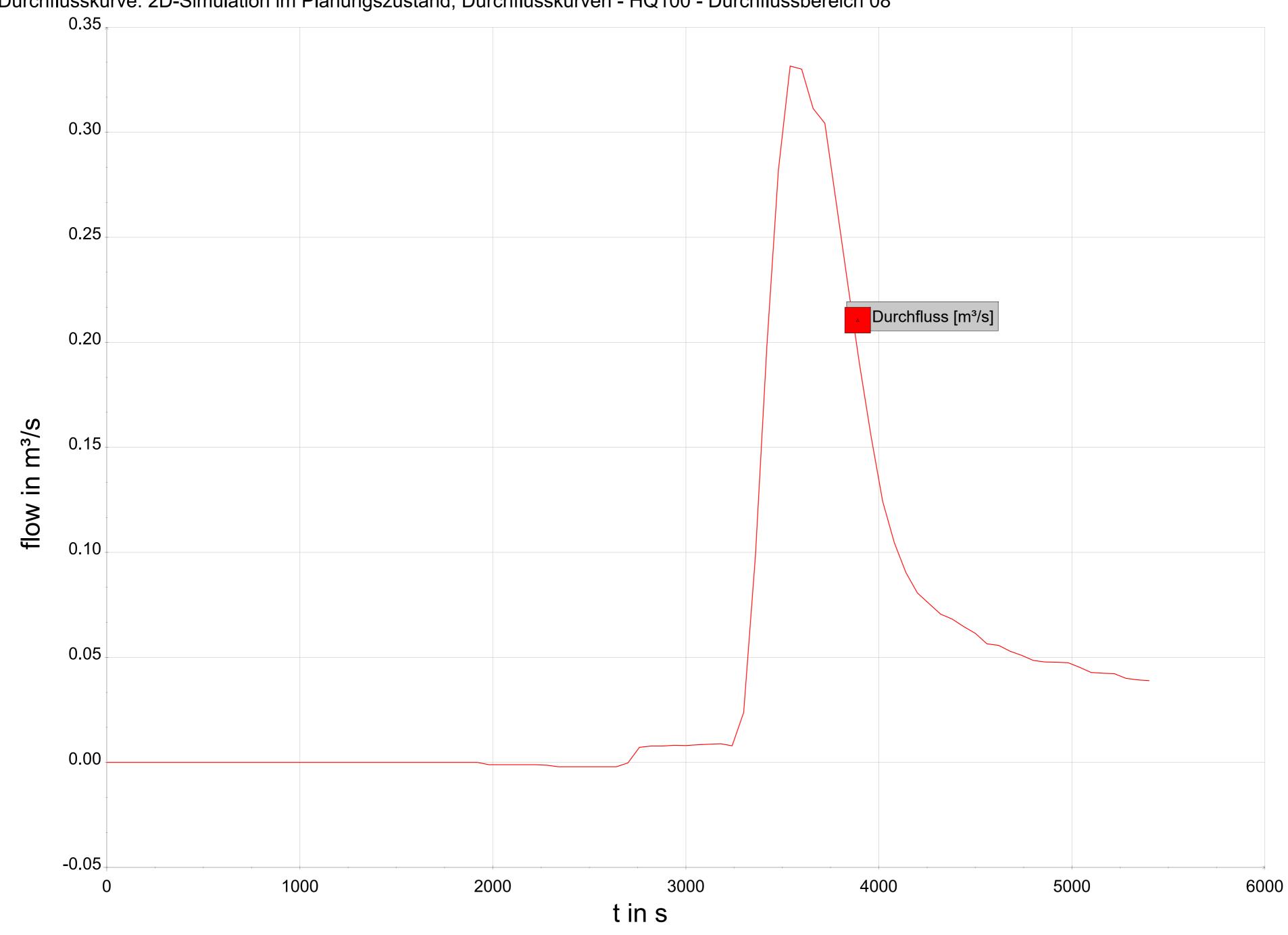


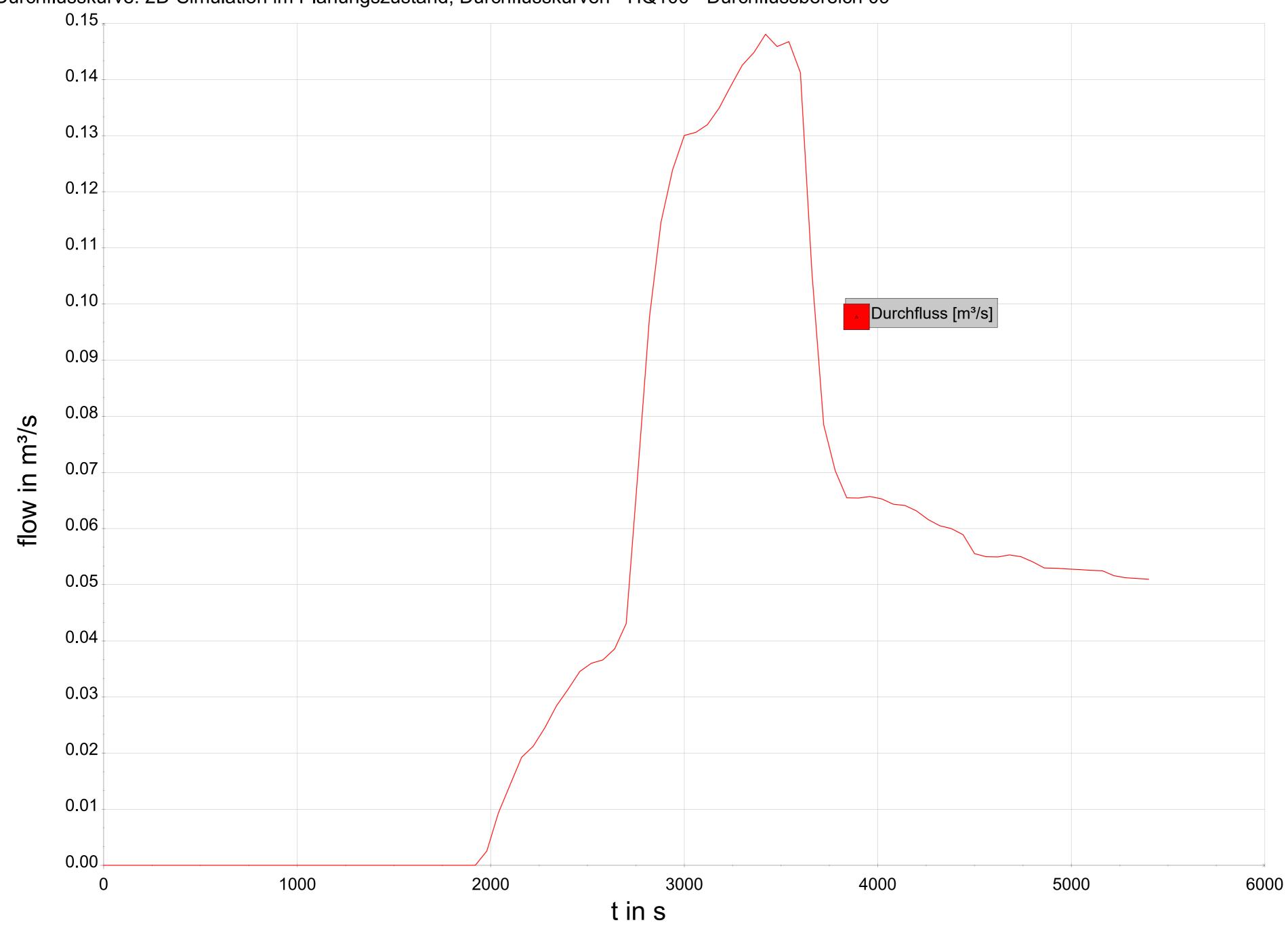


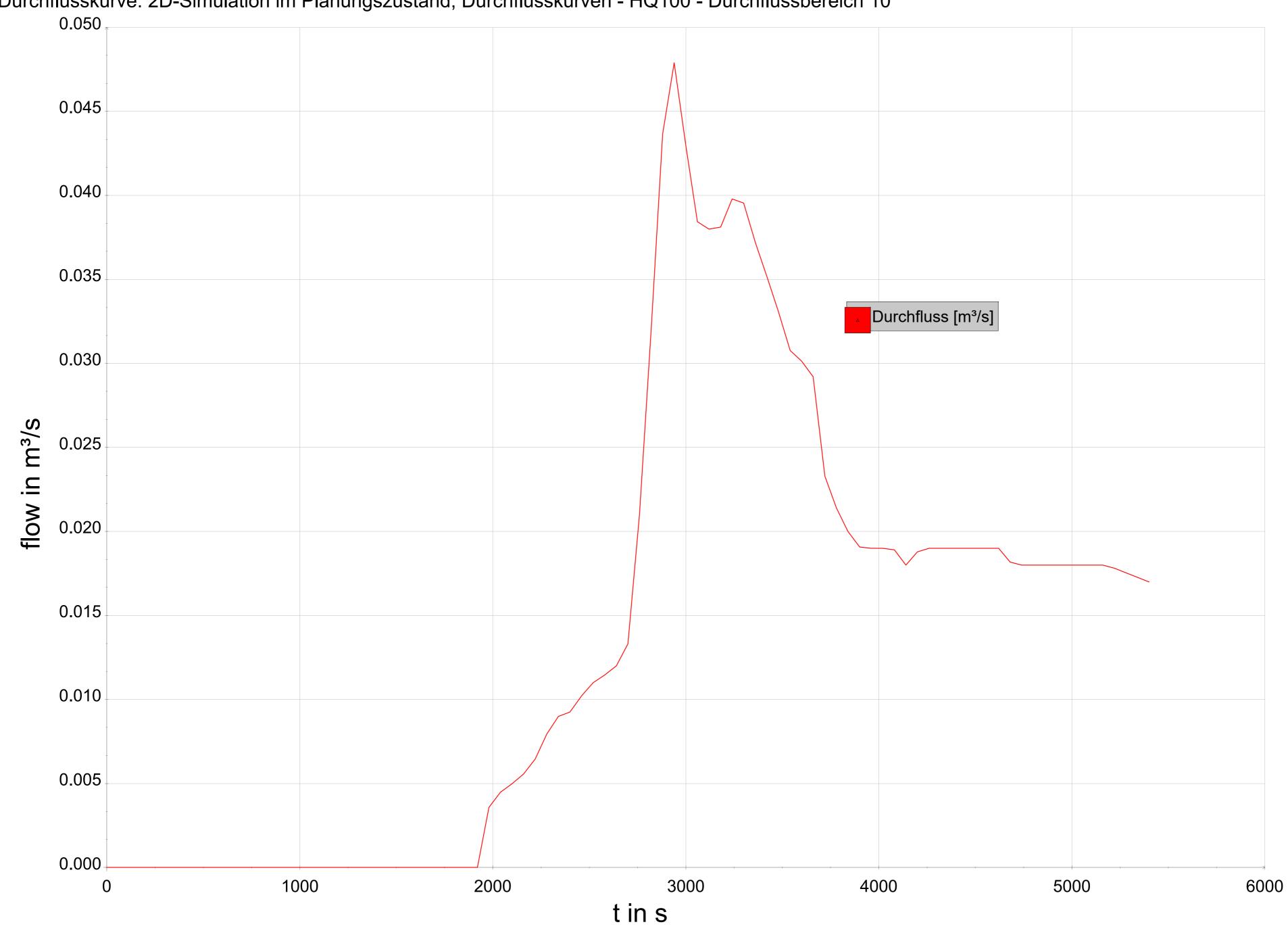


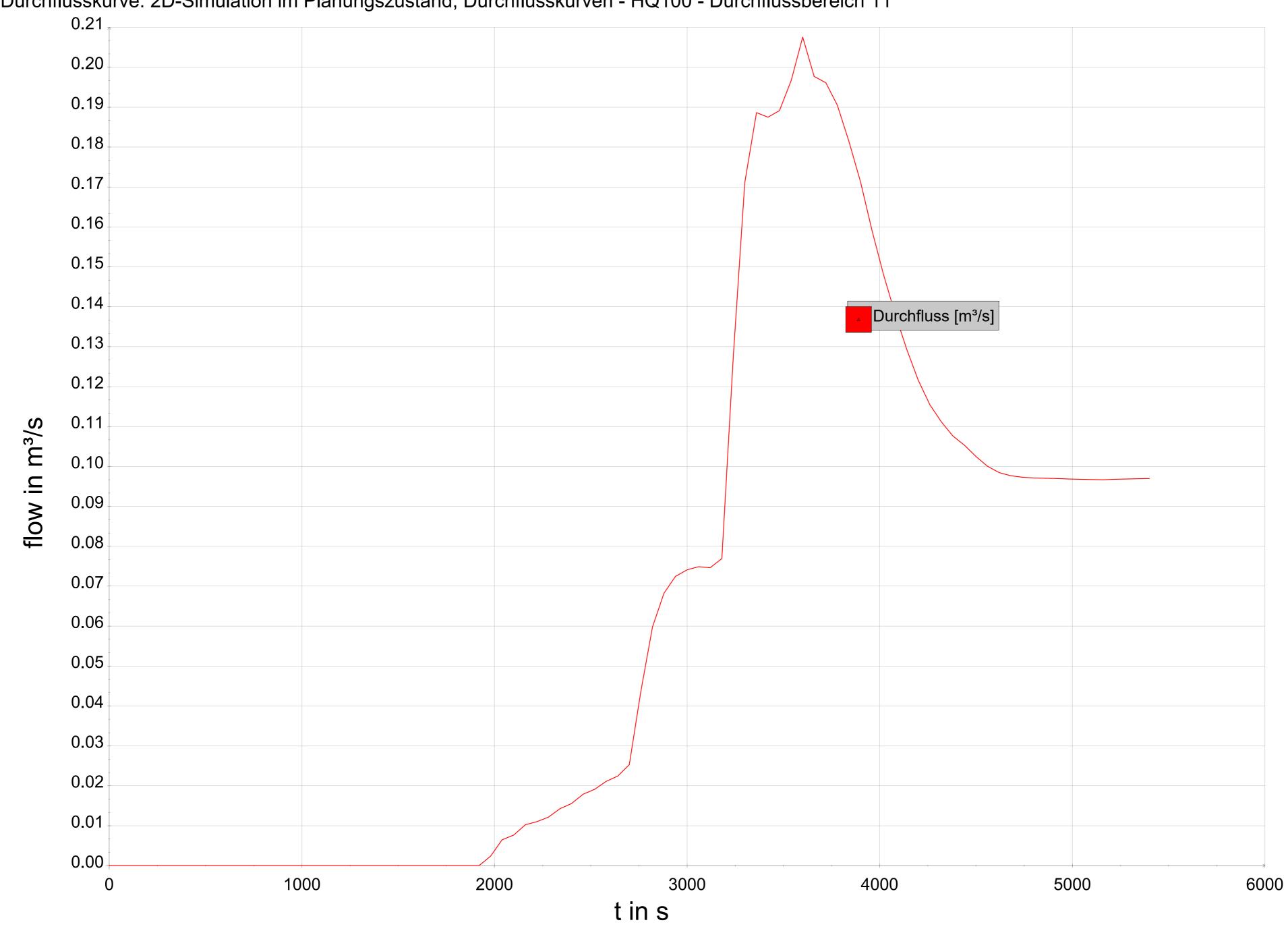


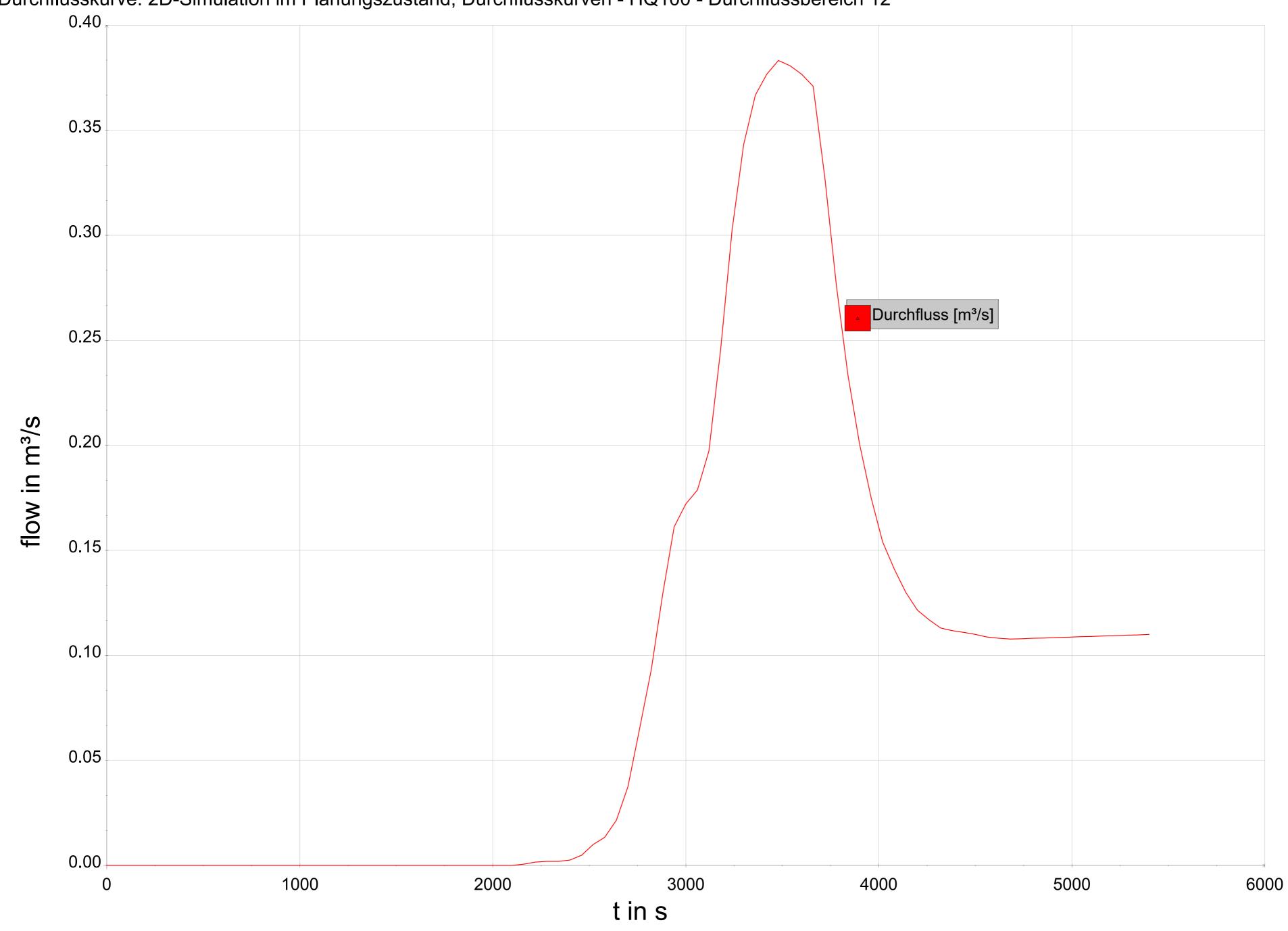








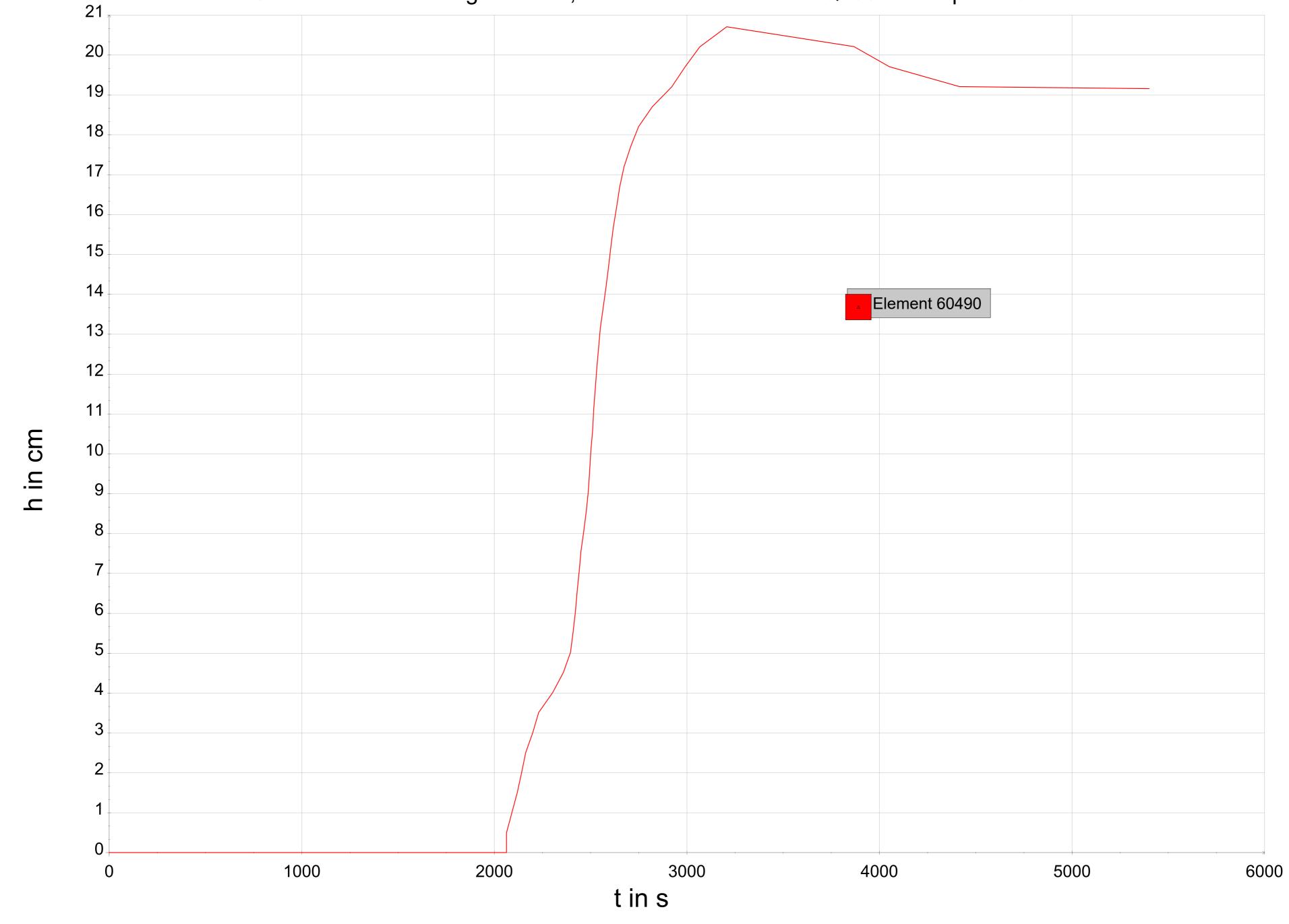




Höhenstandskurven: 2D-Simulation im Planungszustand, Höhenstandskurven - HQ100 - Messpunkt 01 Element 50276 h in cm

t in s

Höhenstandskurven: 2D-Simulation im Planungszustand, Höhenstandskurven - HQ100 - Messpunkt 02

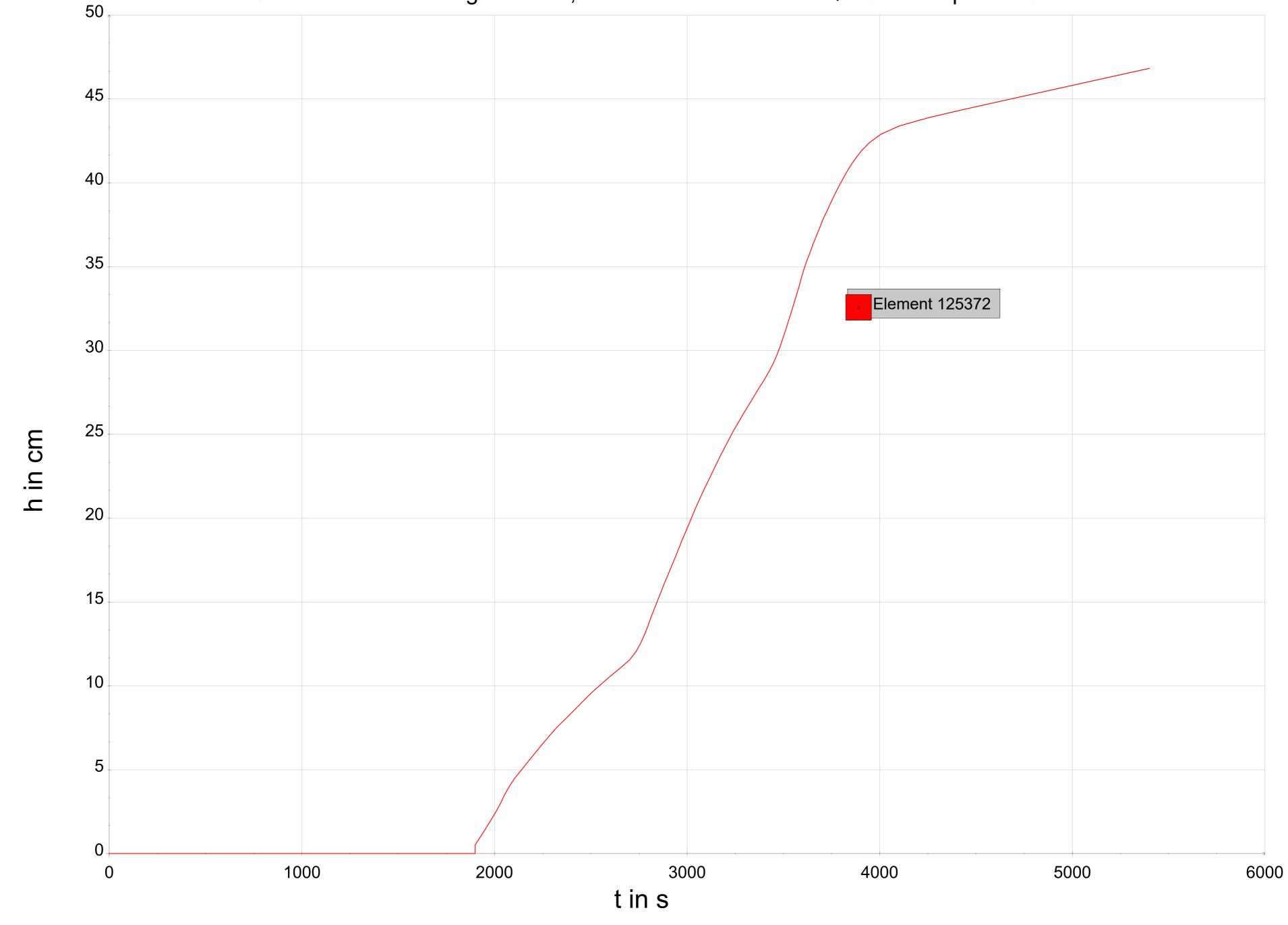


Höhenstandskurven: 2D-Simulation im Planungszustand, Höhenstandskurven - HQ100 - Messpunkt 03 Element 62364 t in s

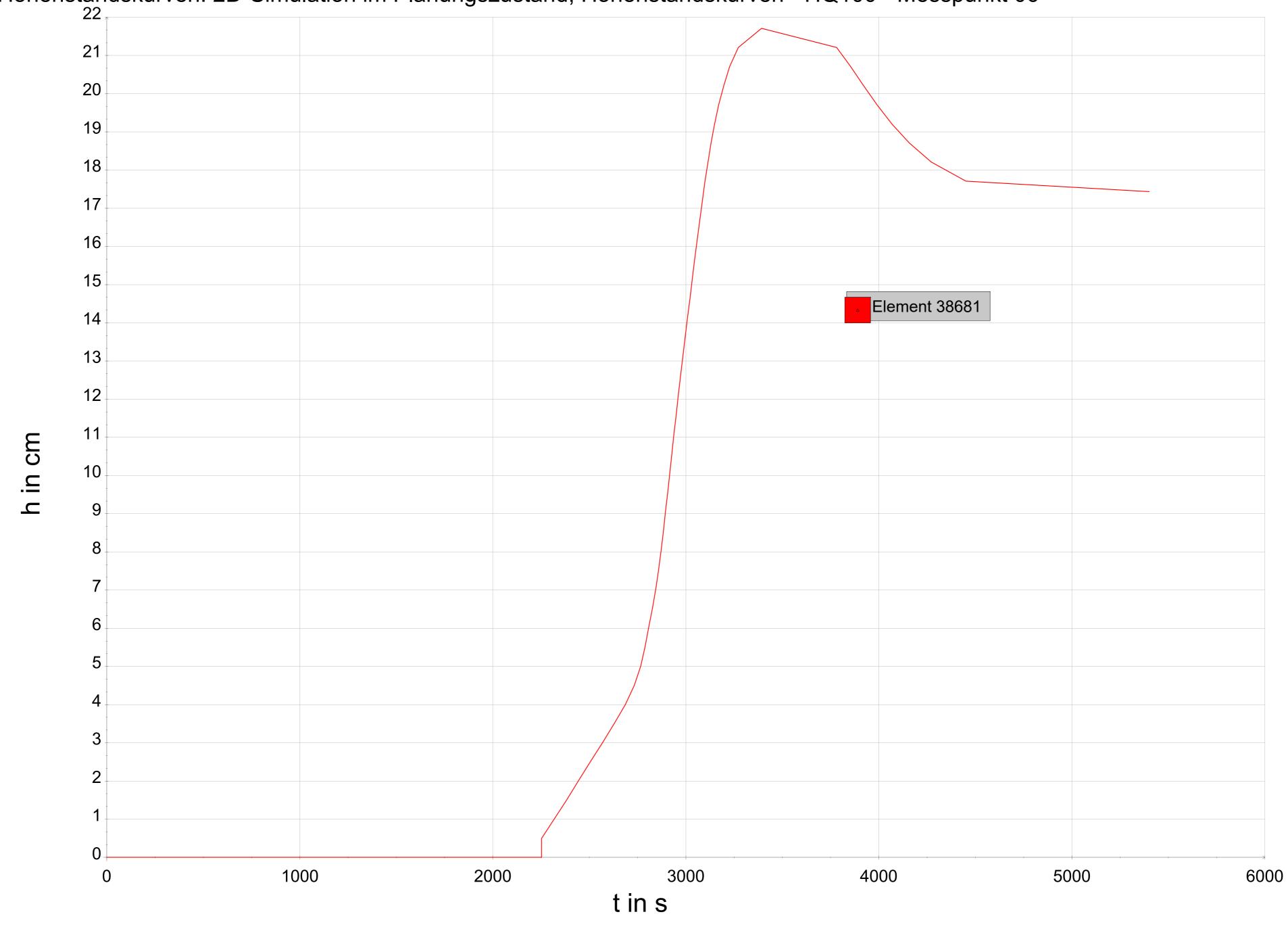
Stadt Bornheim, B-Plan Nr. Me 18 in Merten Höhenstandskurven: 2D-Simulation im Planungszustand, Höhenstandskurven - HQ100 - Messpunkt 04 Element 66245 h in cm

t in s

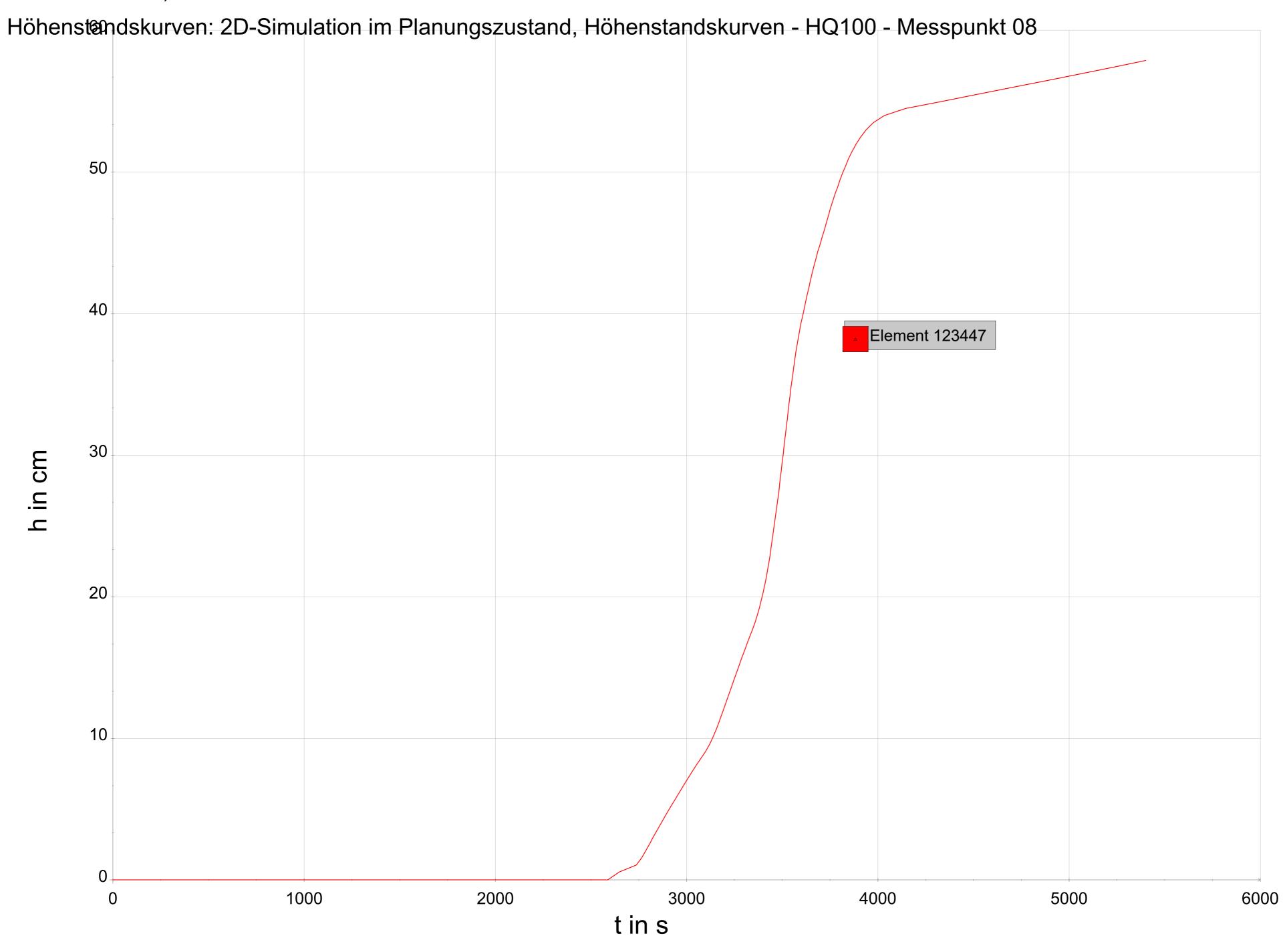
Höhenstandskurven: 2D-Simulation im Planungszustand, Höhenstandskurven - HQ100 - Messpunkt 05

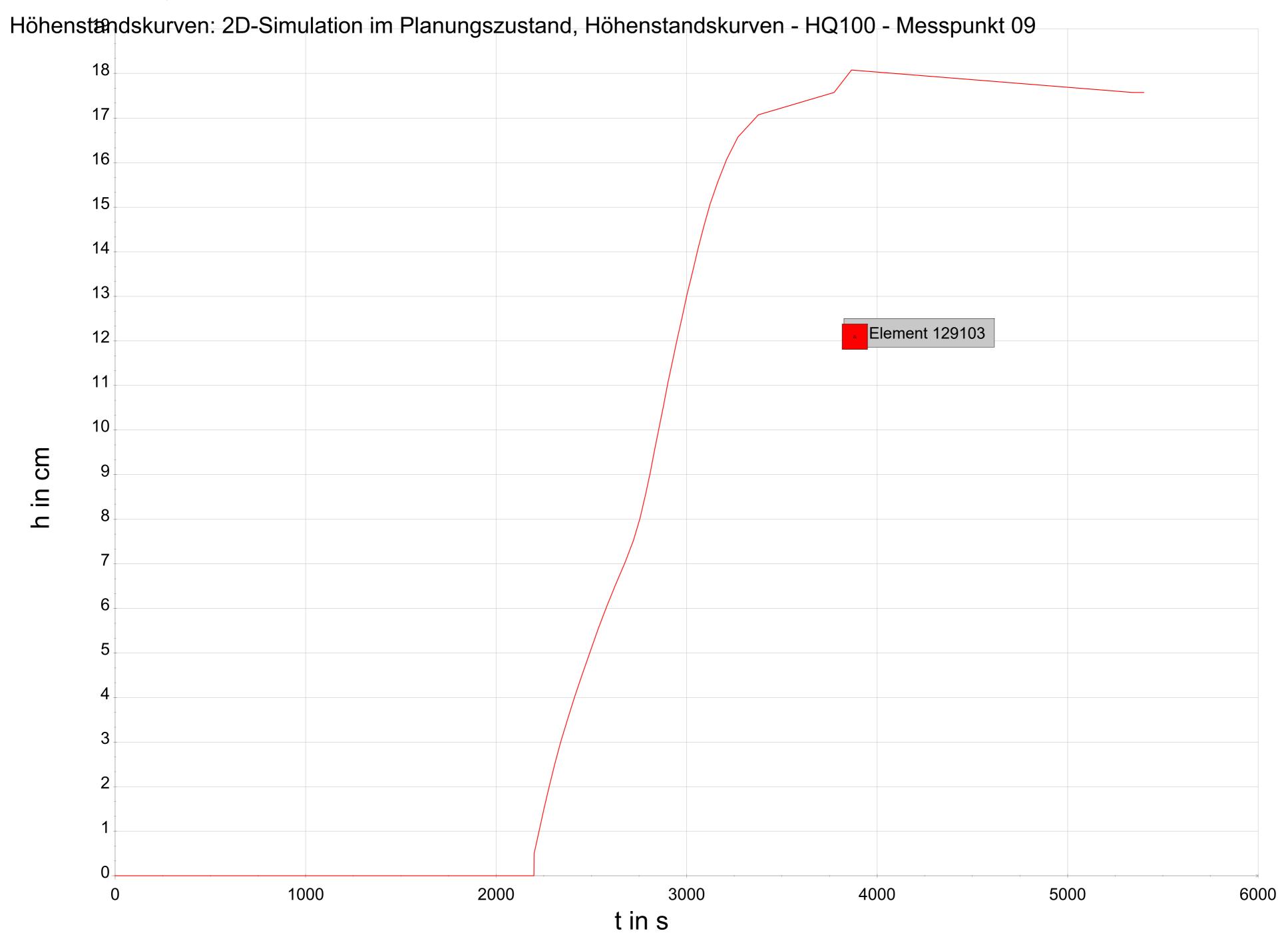


Höhenstandskurven: 2D-Simulation im Planungszustand, Höhenstandskurven - HQ100 - Messpunkt 06



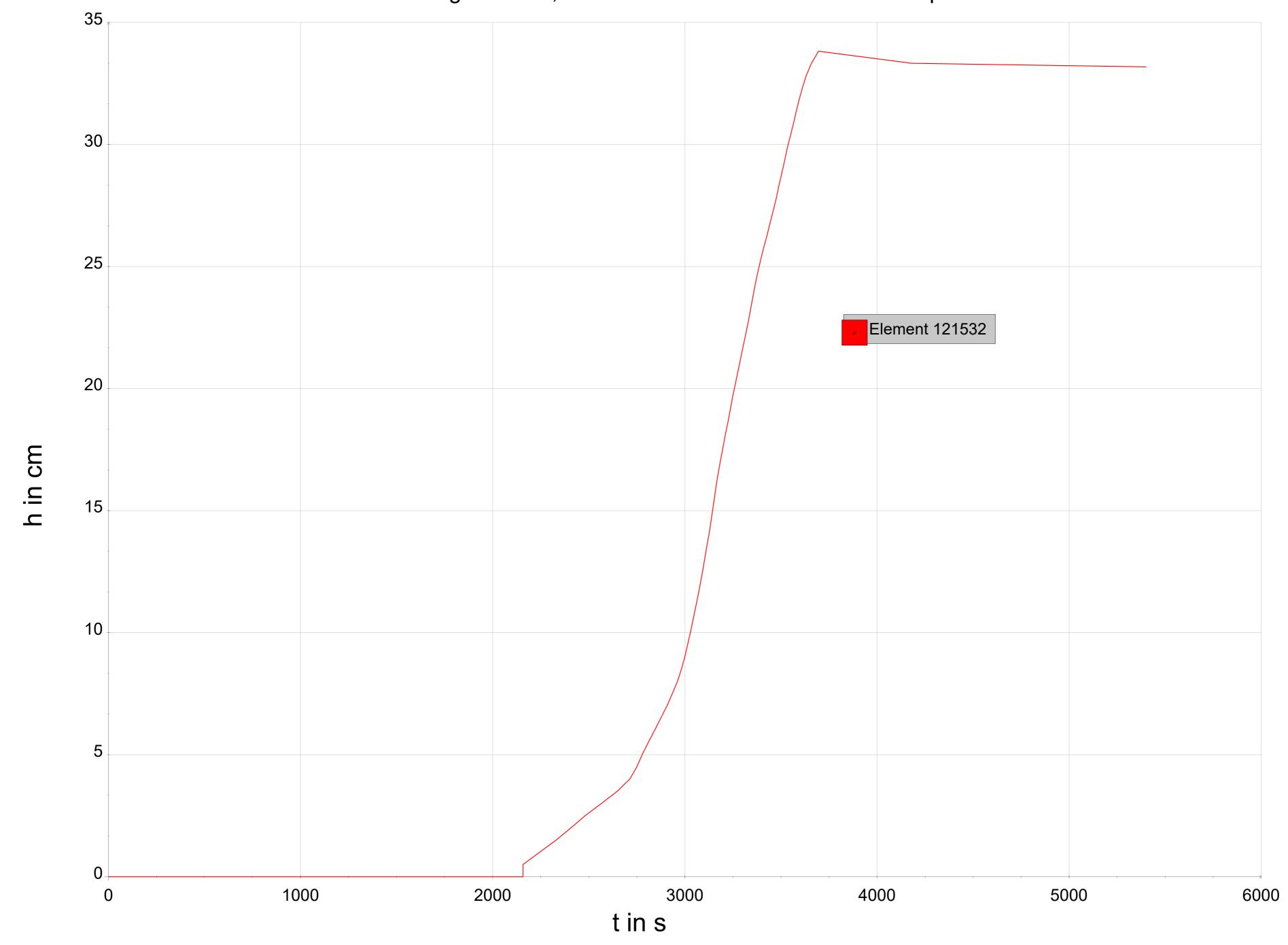
Höhenstandskurven: 2D-Simulation im Planungszustand, Höhenstandskurven - HQ100 - Messpunkt 07 Element 121908 t in s

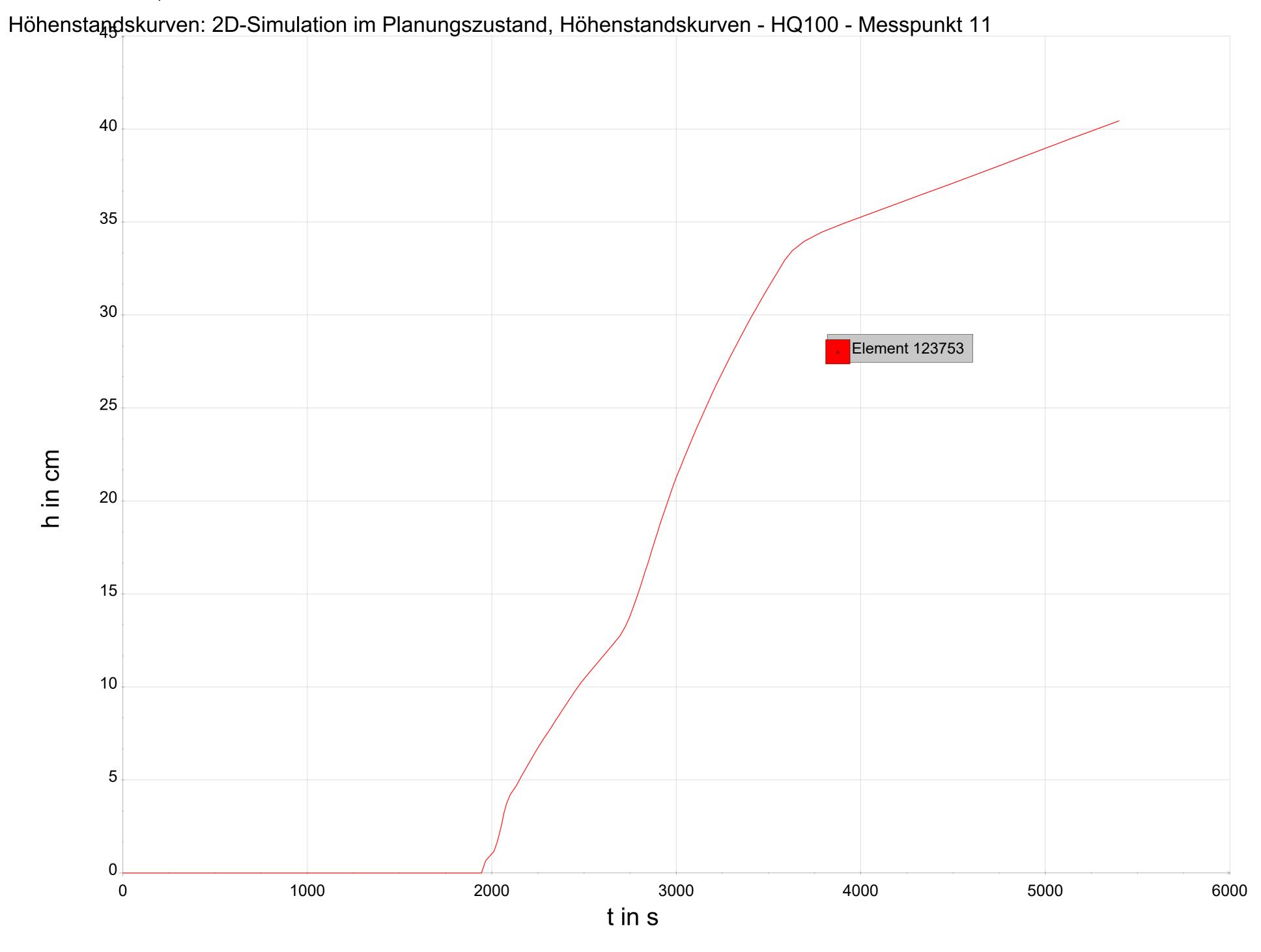


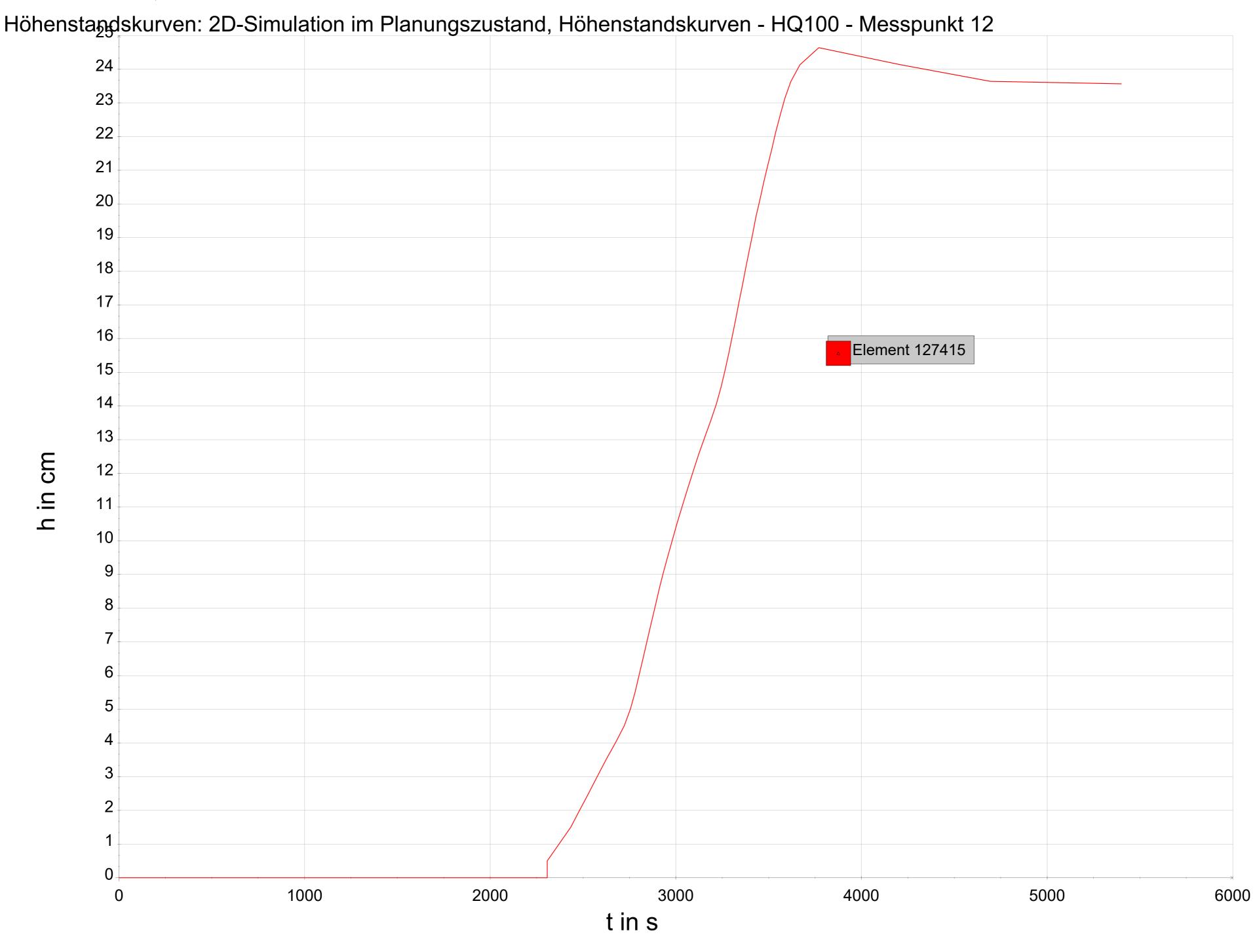


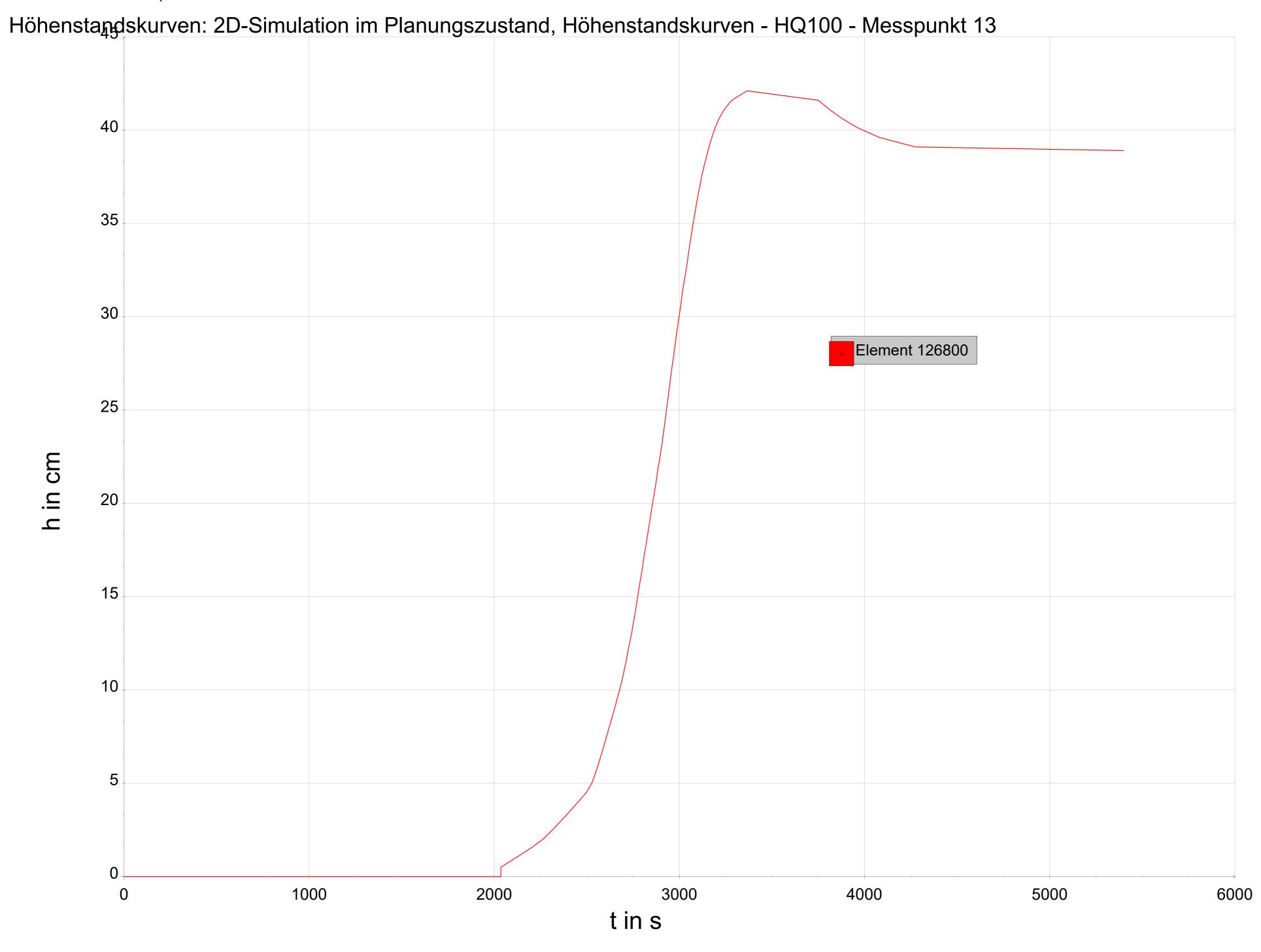
Stadt Bornheim, B-Plan Nr. Me 18 in Merten

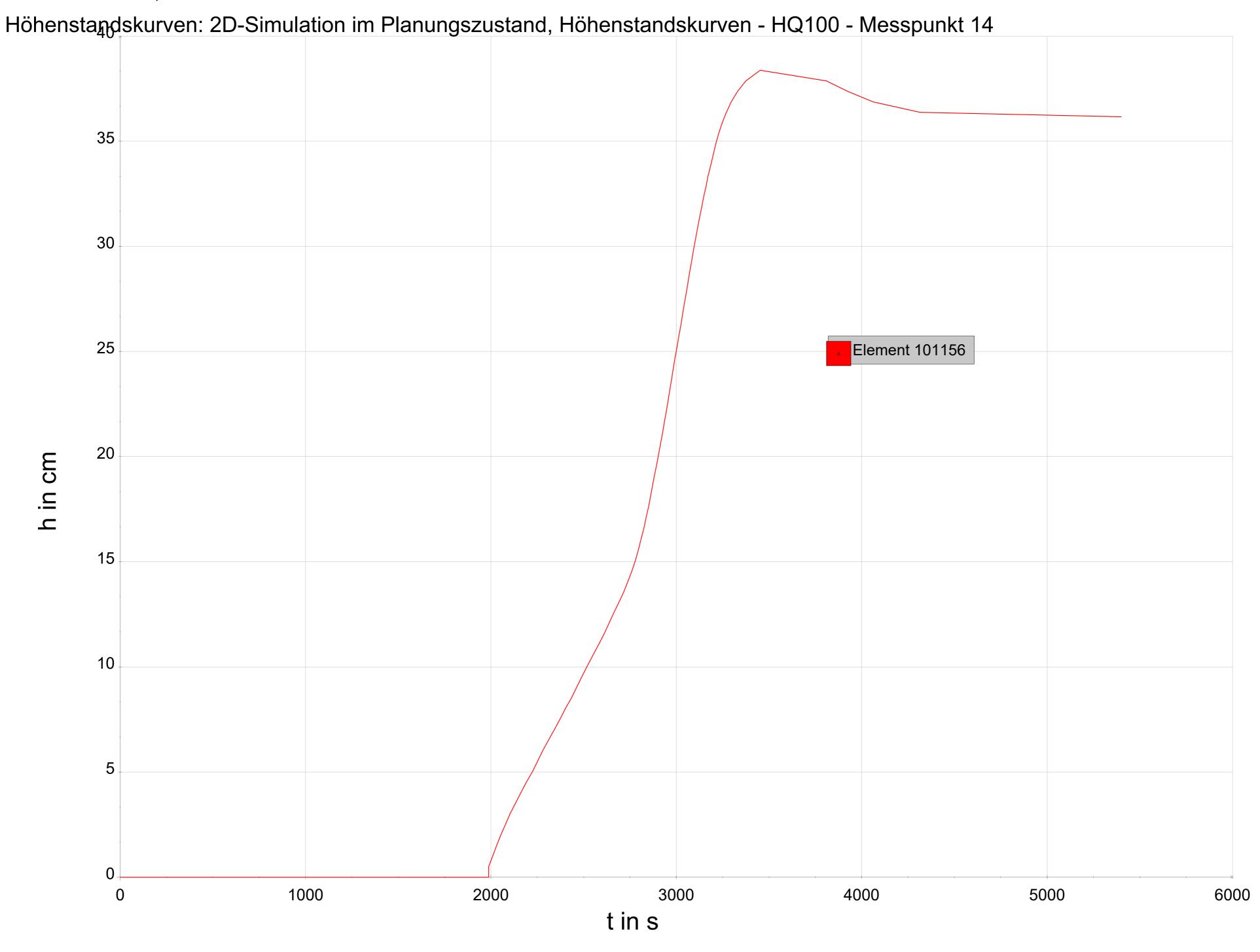
Höhenstandskurven: 2D-Simulation im Planungszustand, Höhenstandskurven - HQ100 - Messpunkt 10



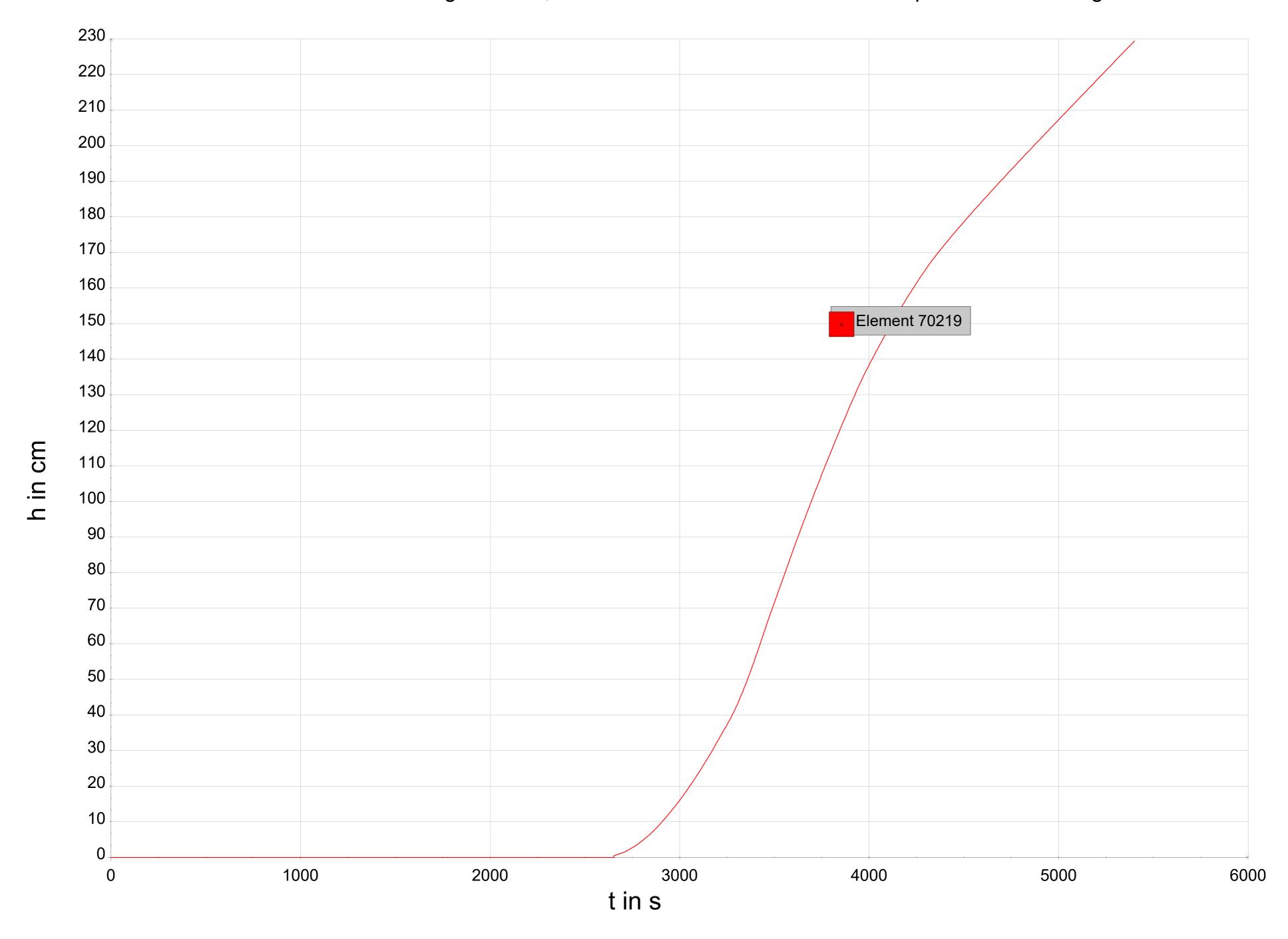


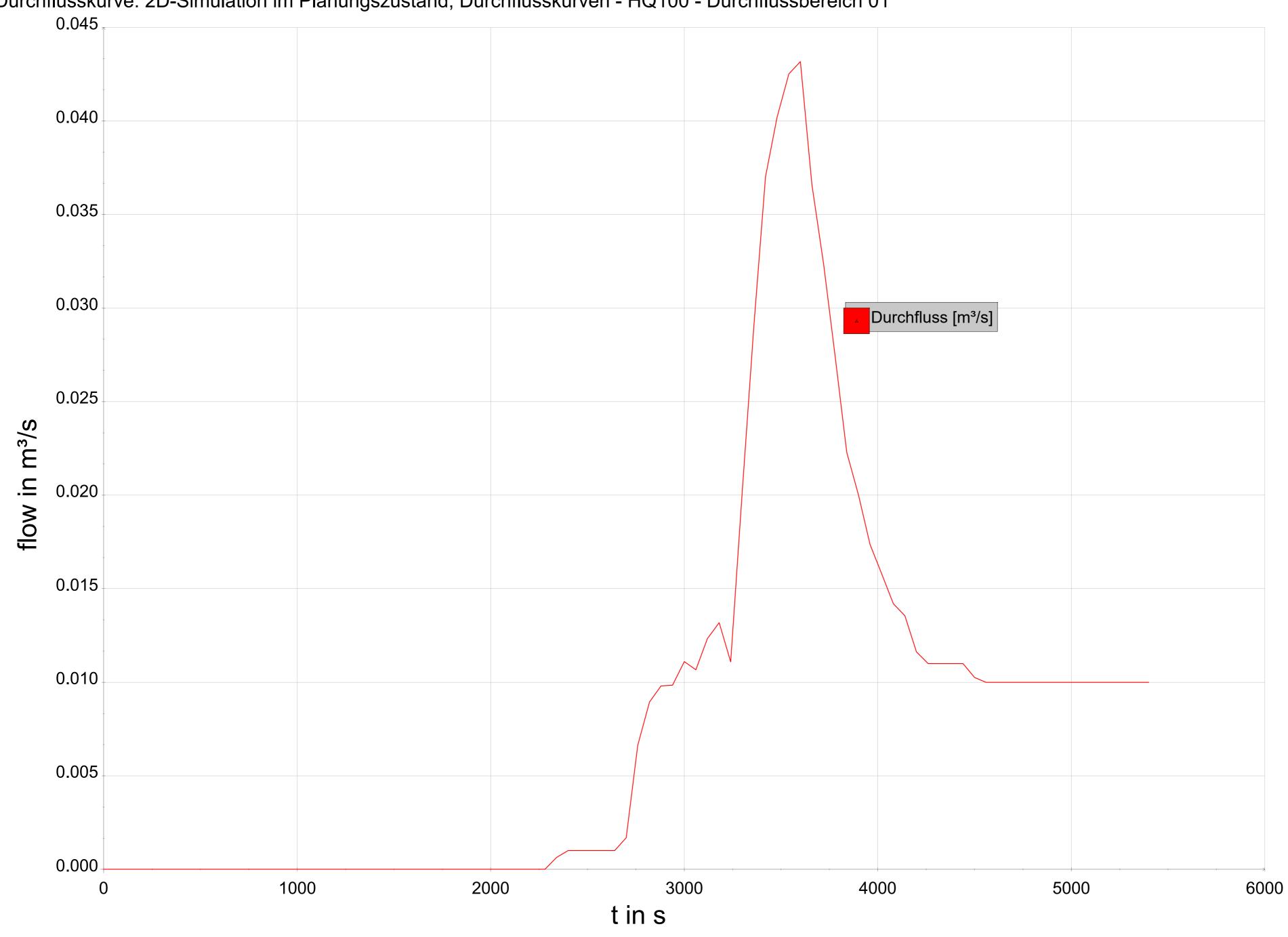


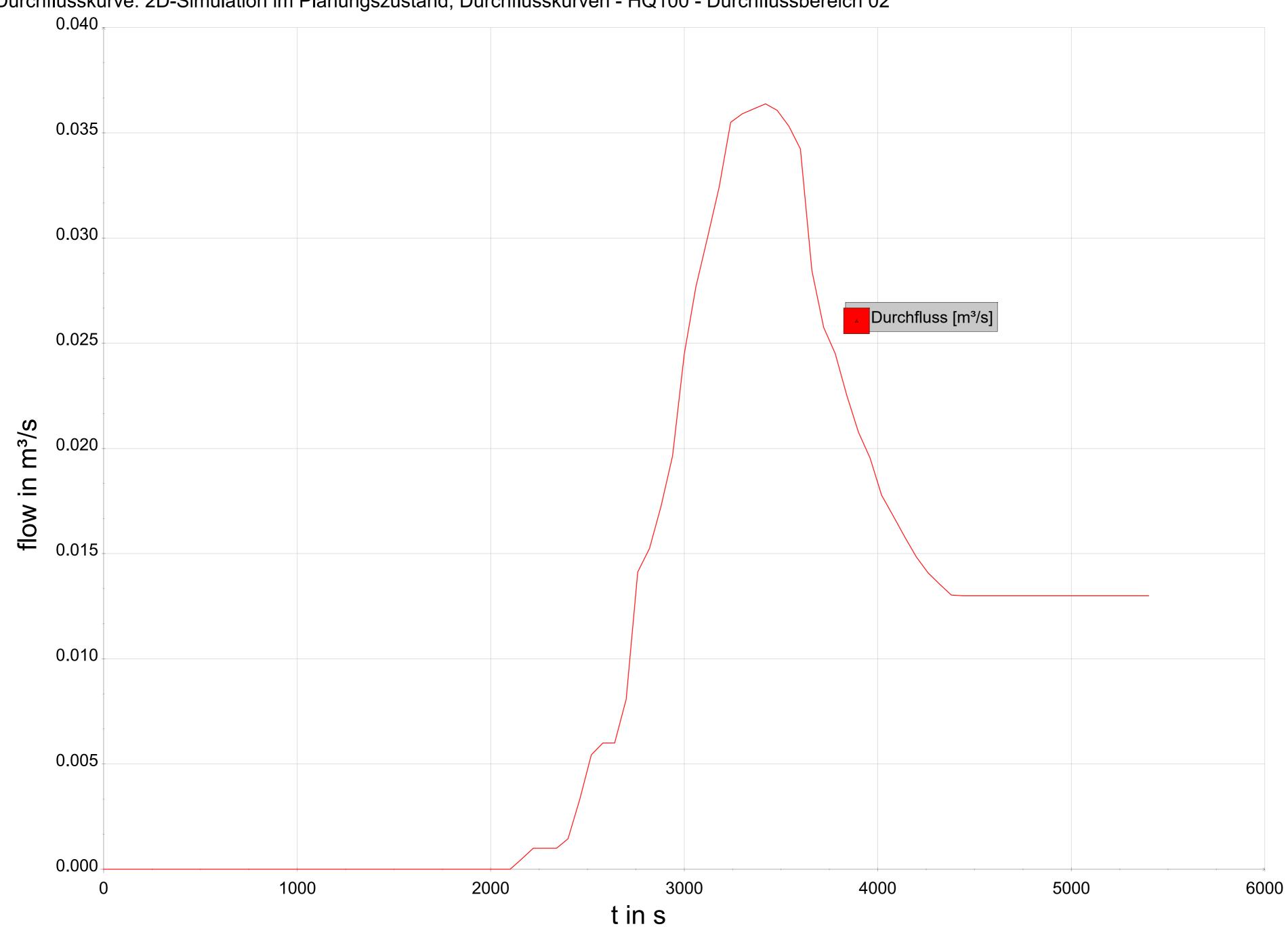


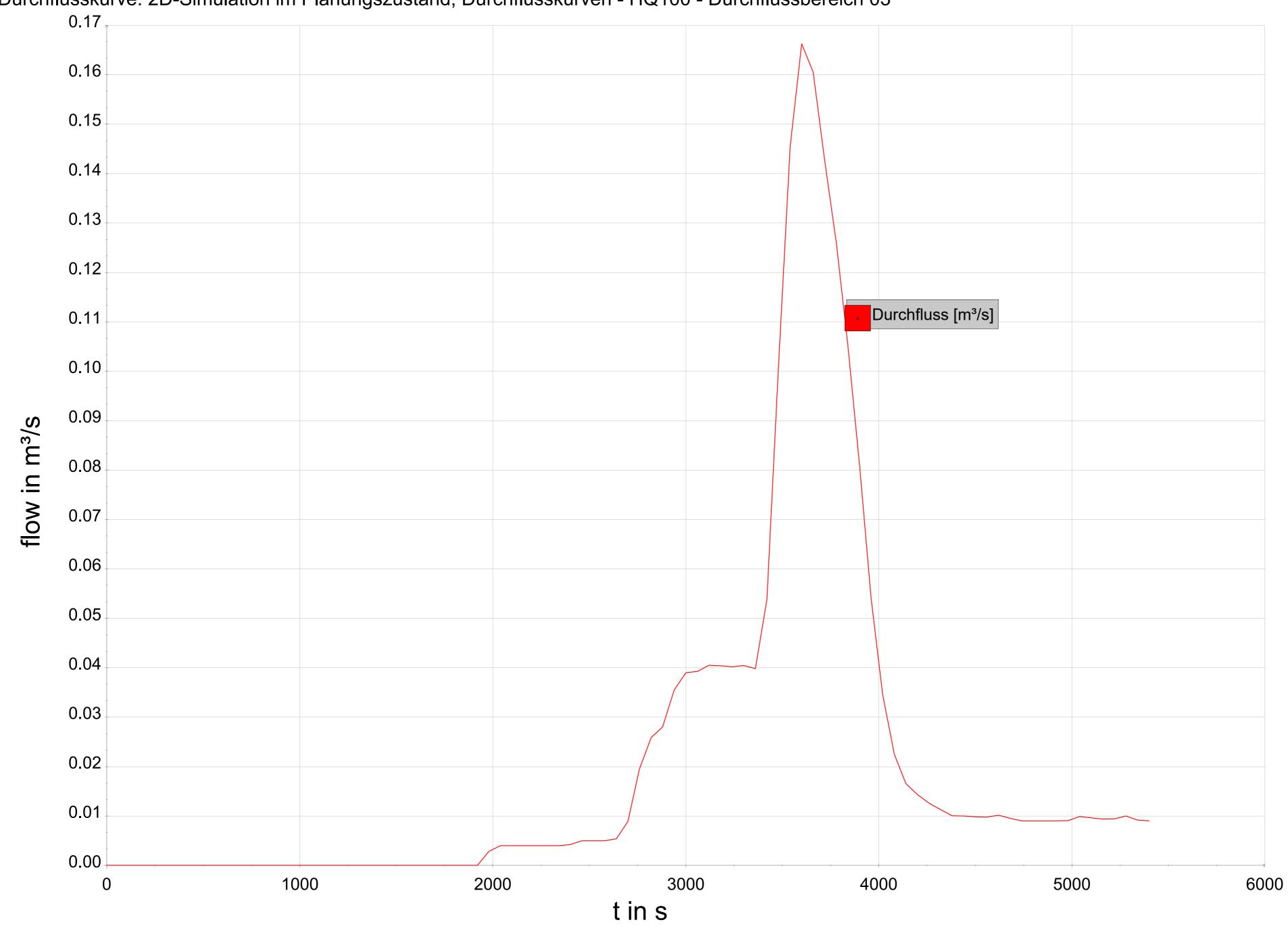


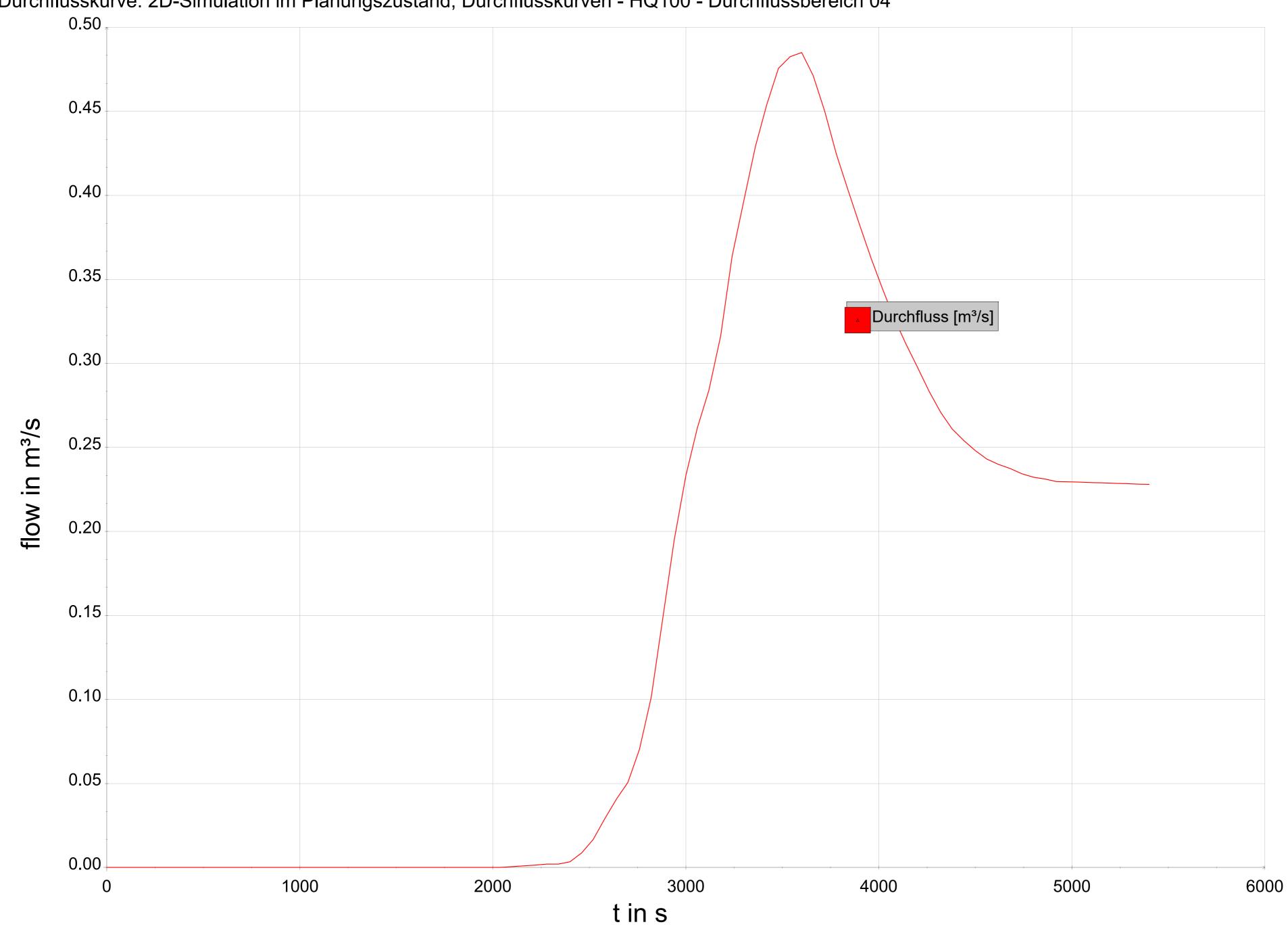
Höhenstandskurven: 2D-Simulation im Planungszustand, Höhenstandskurven - HQ100 - Messpunkt Versickerungsbecken

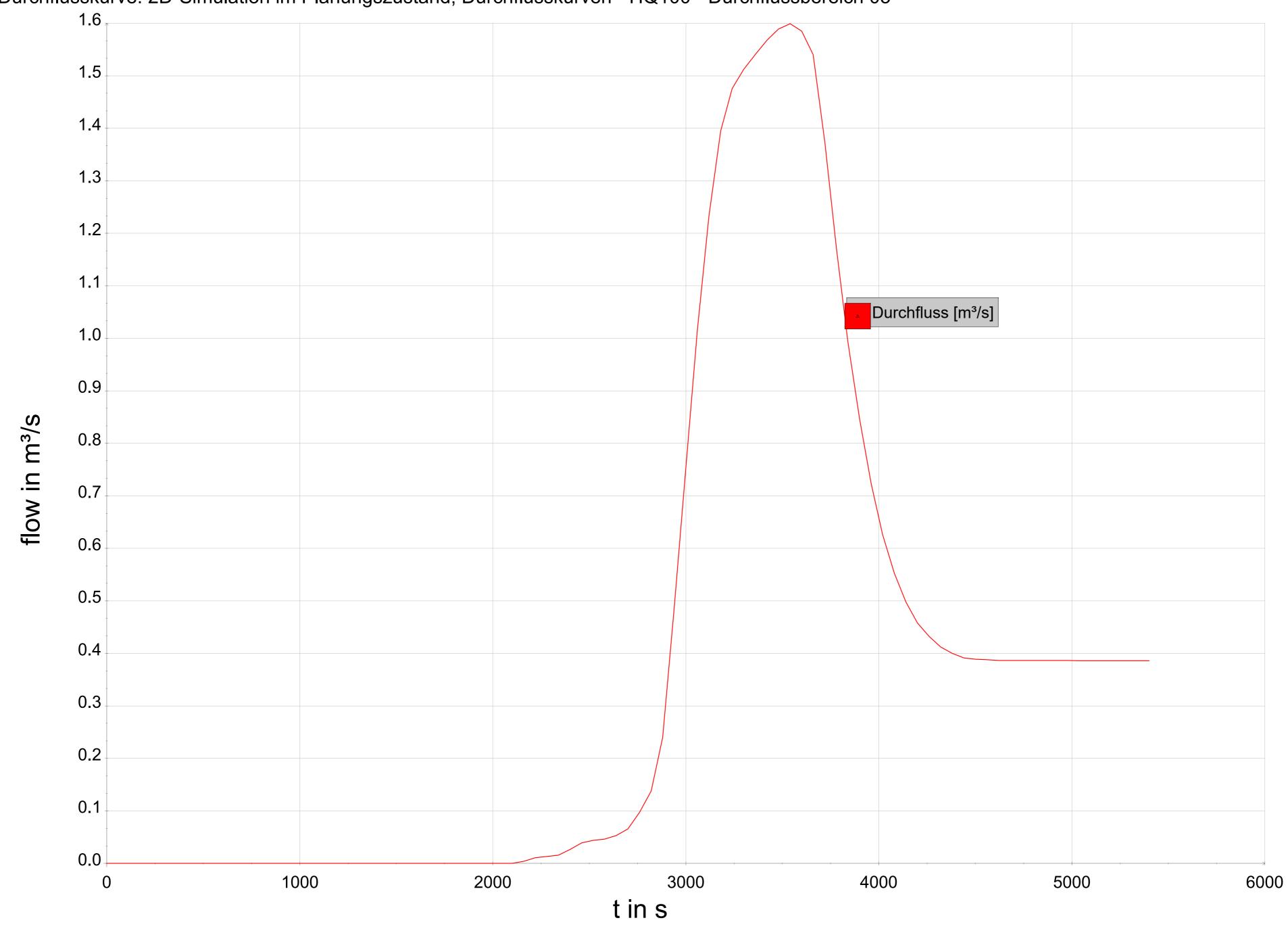




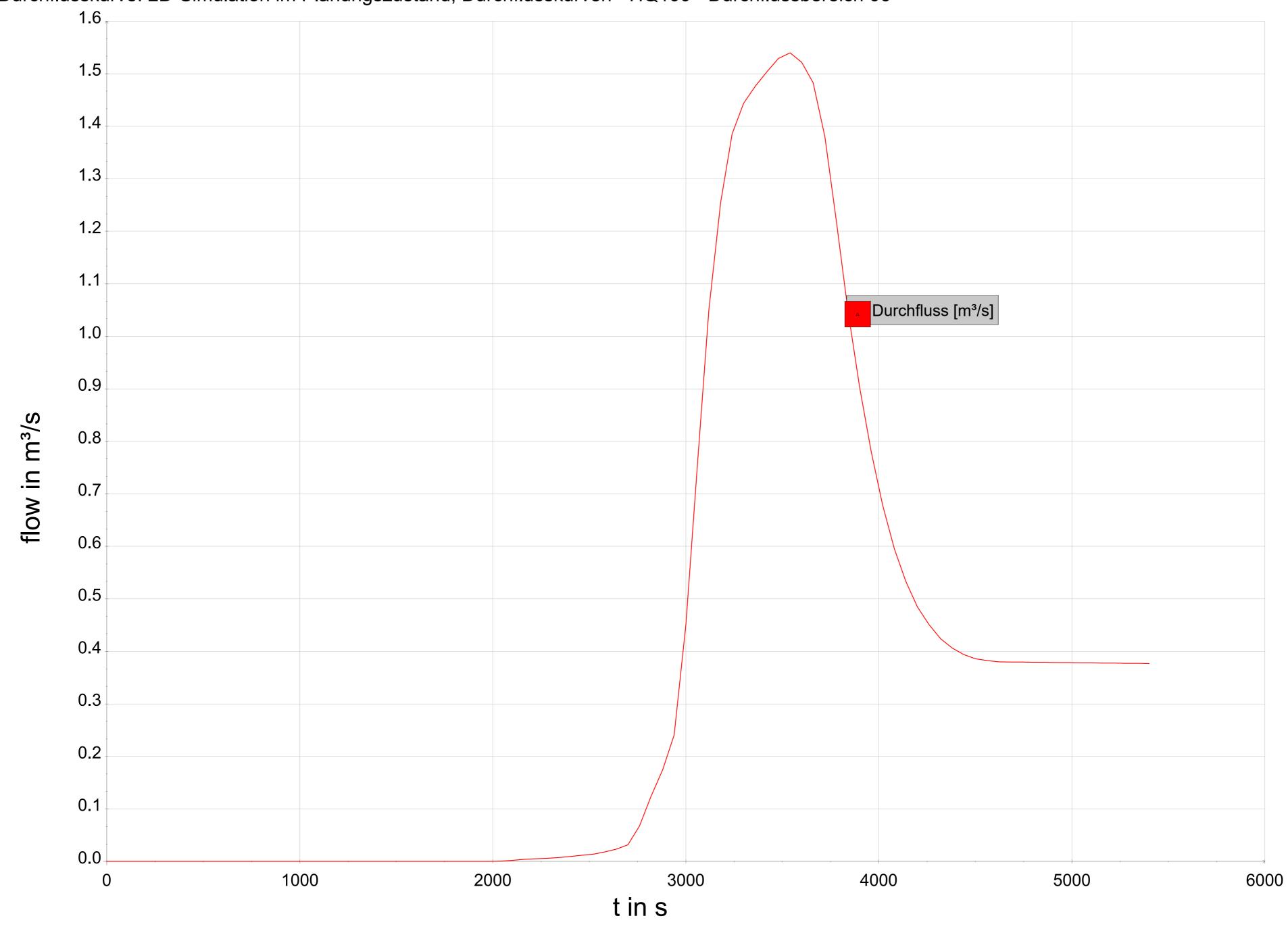


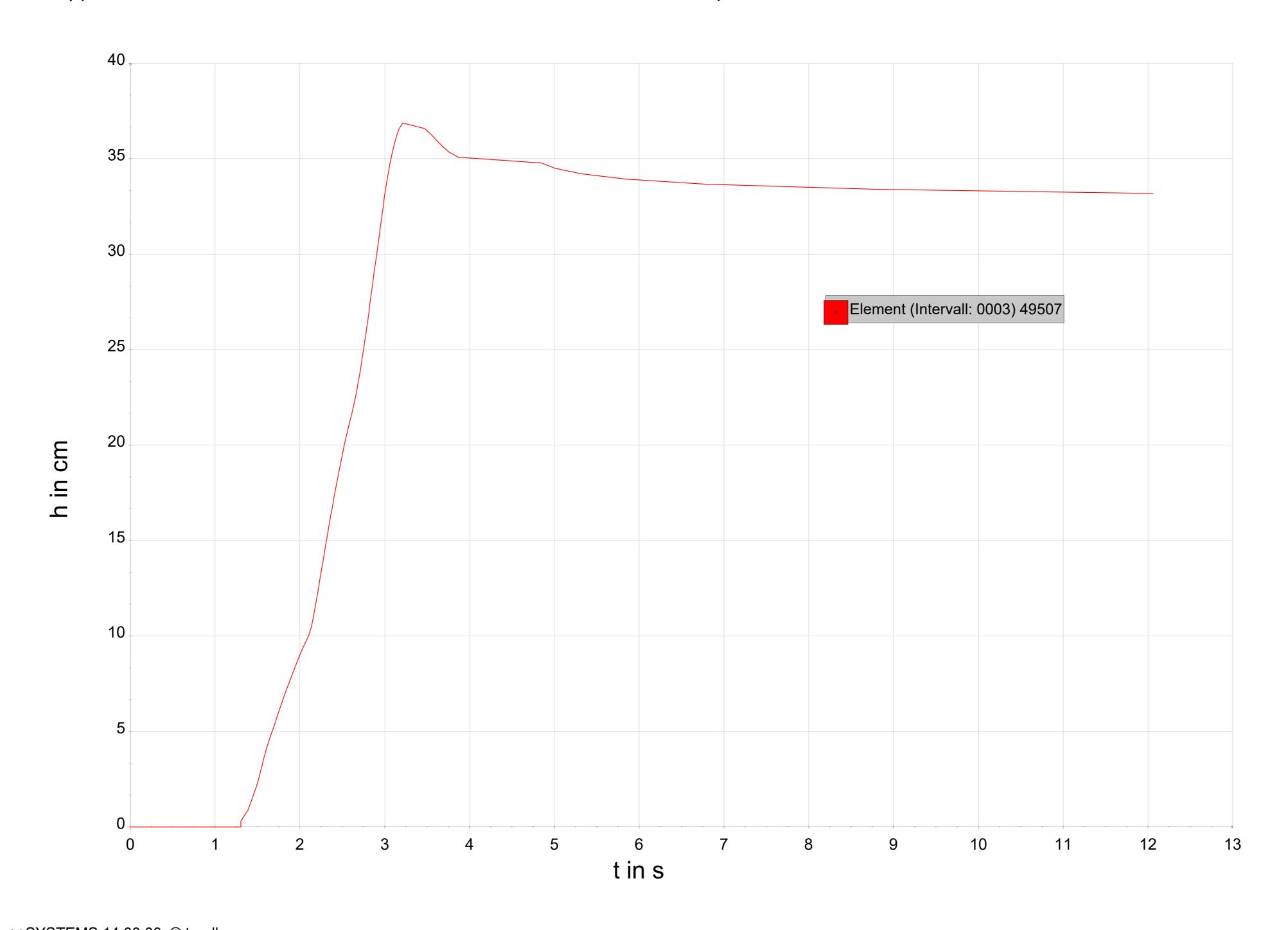


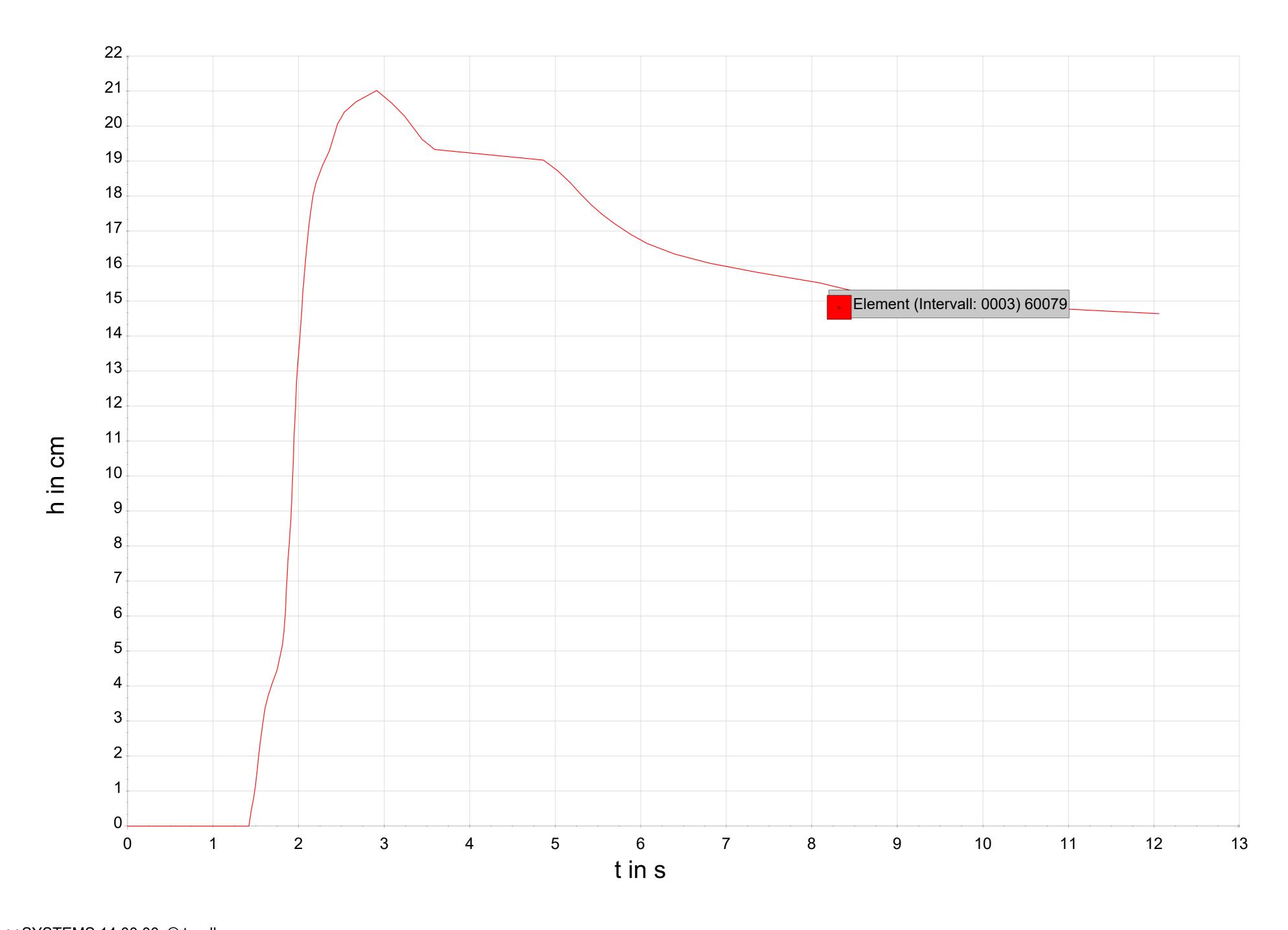


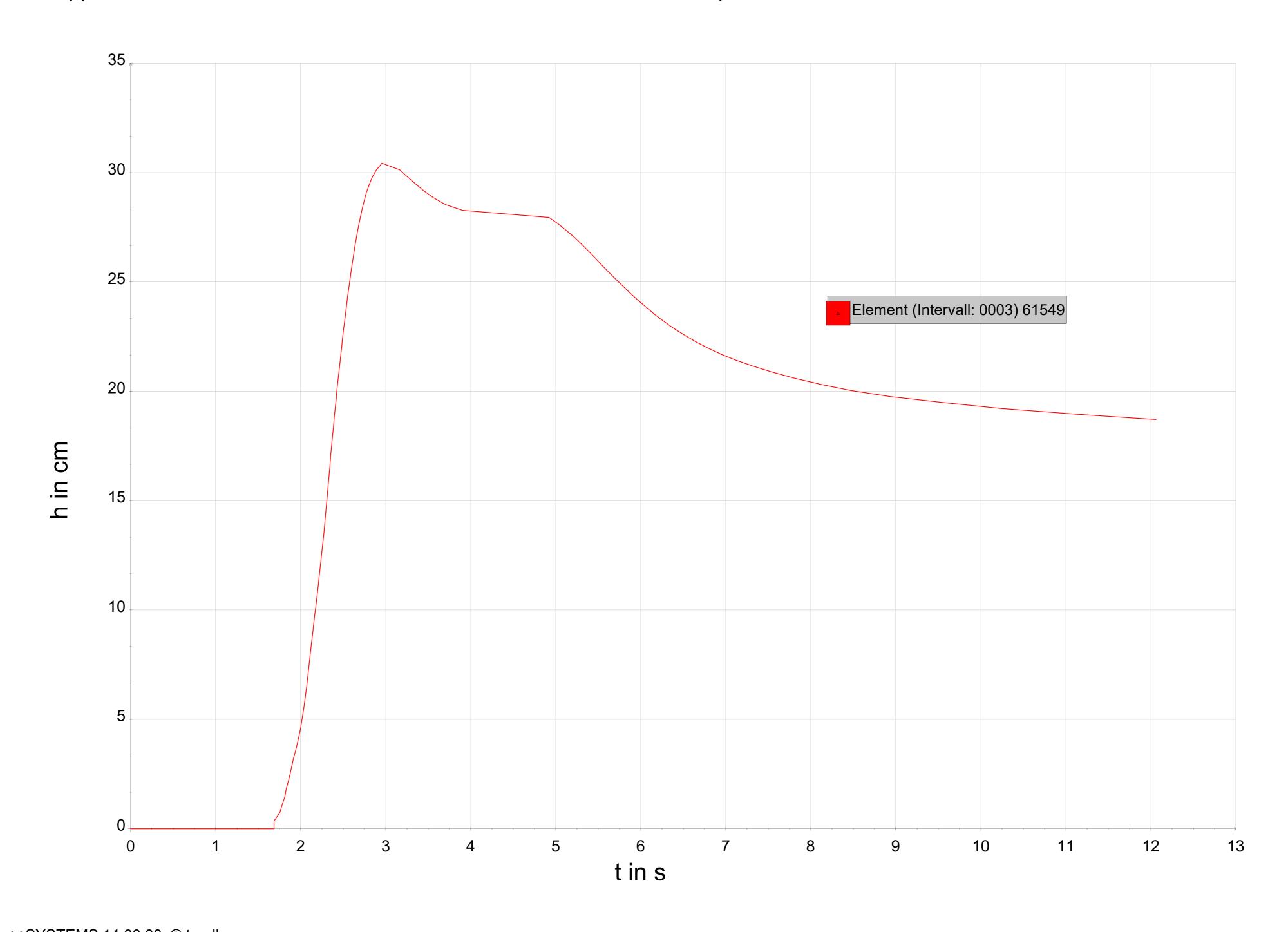


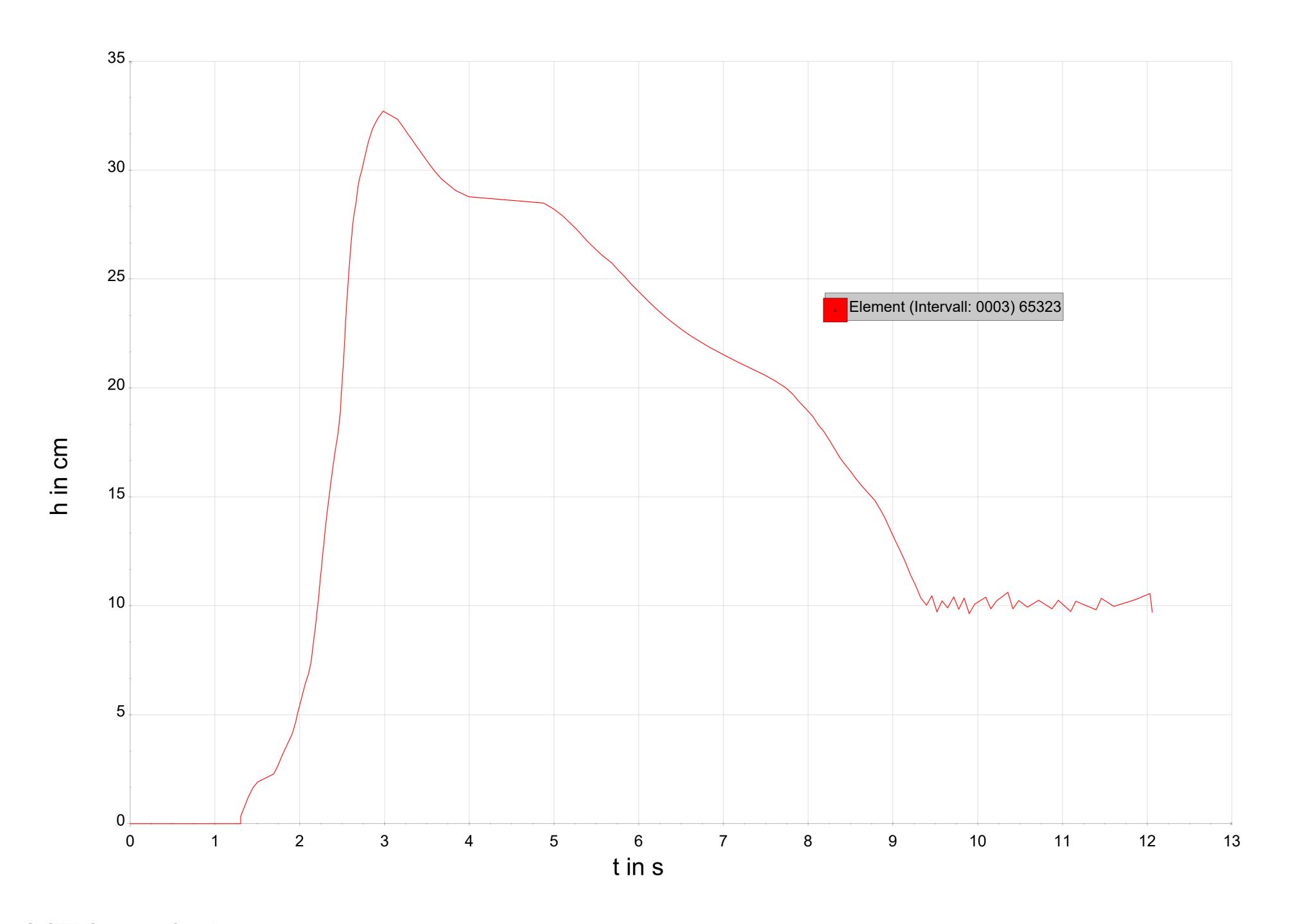
Durchflusskurve: 2D-Simulation im Planungszustand, Durchflusskurven - HQ100 - Durchflussbereich 06

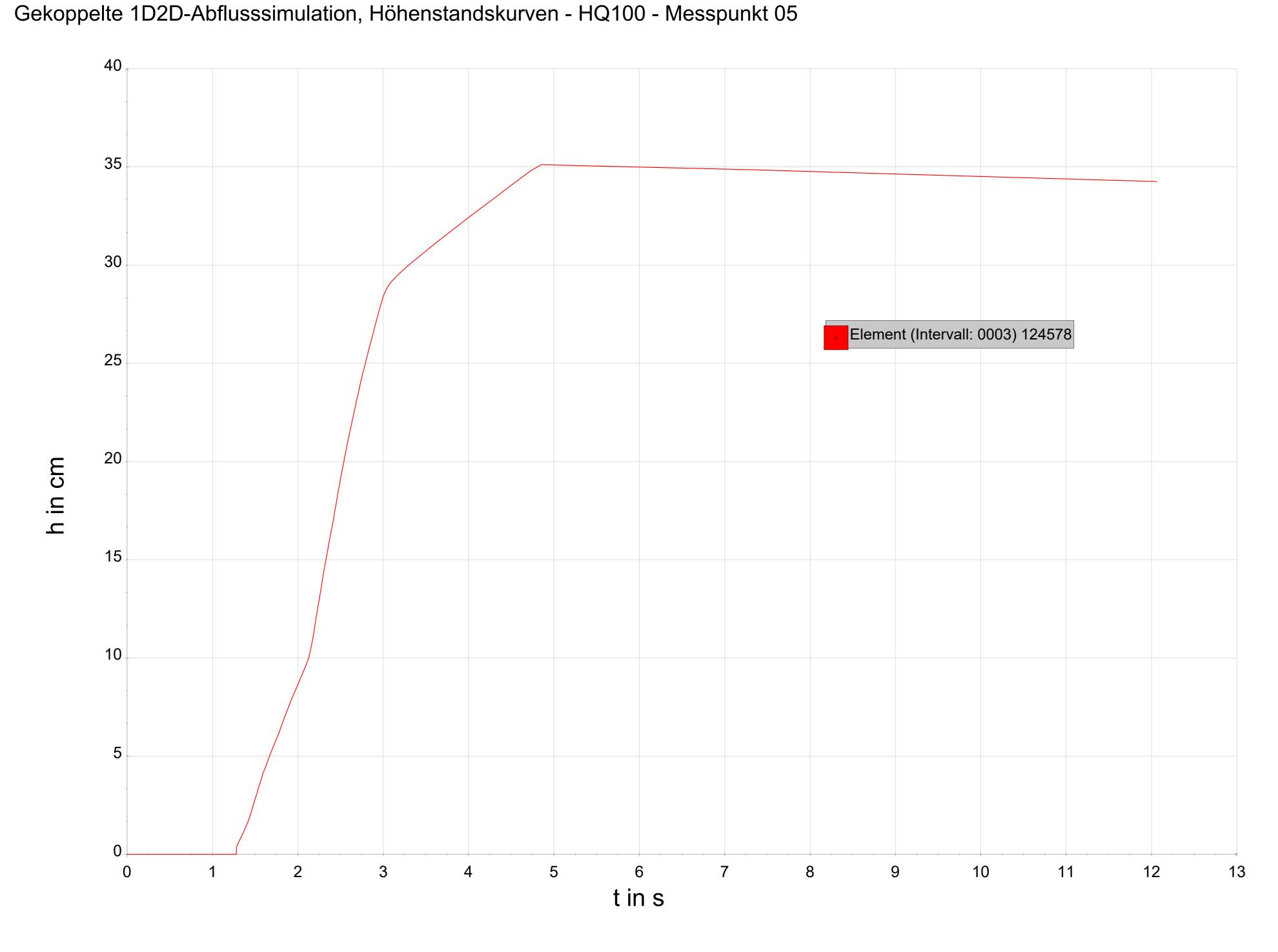


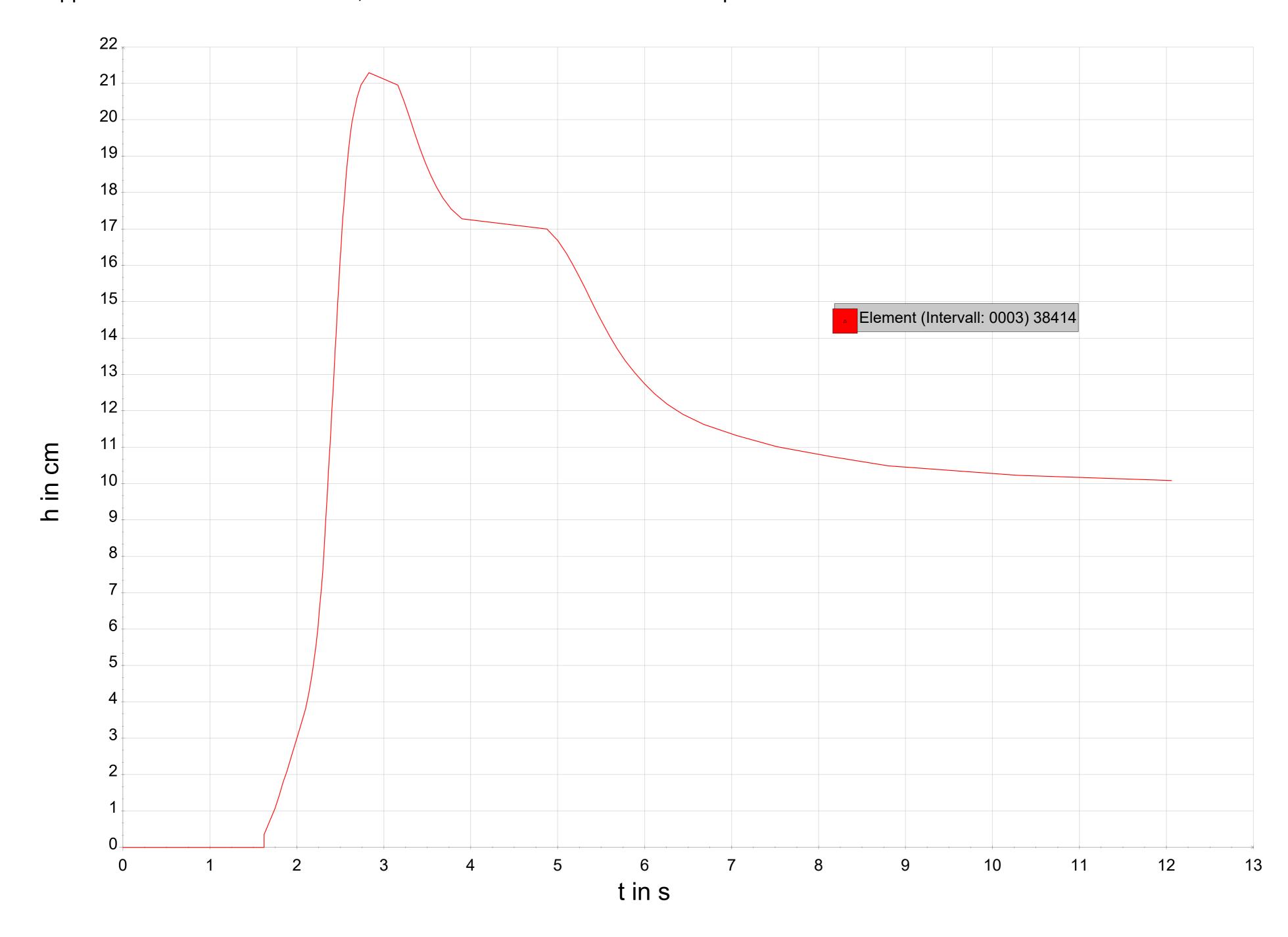


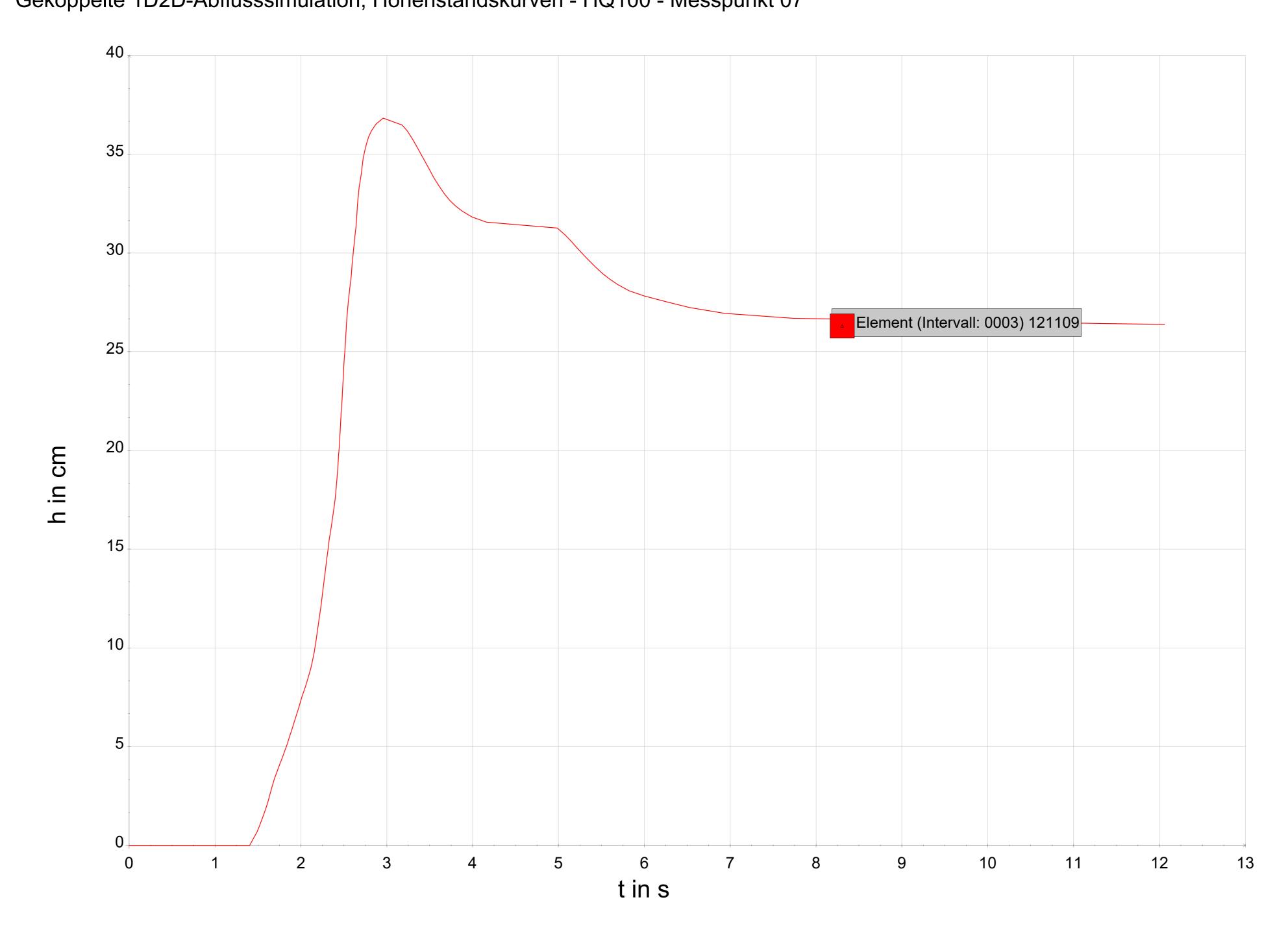


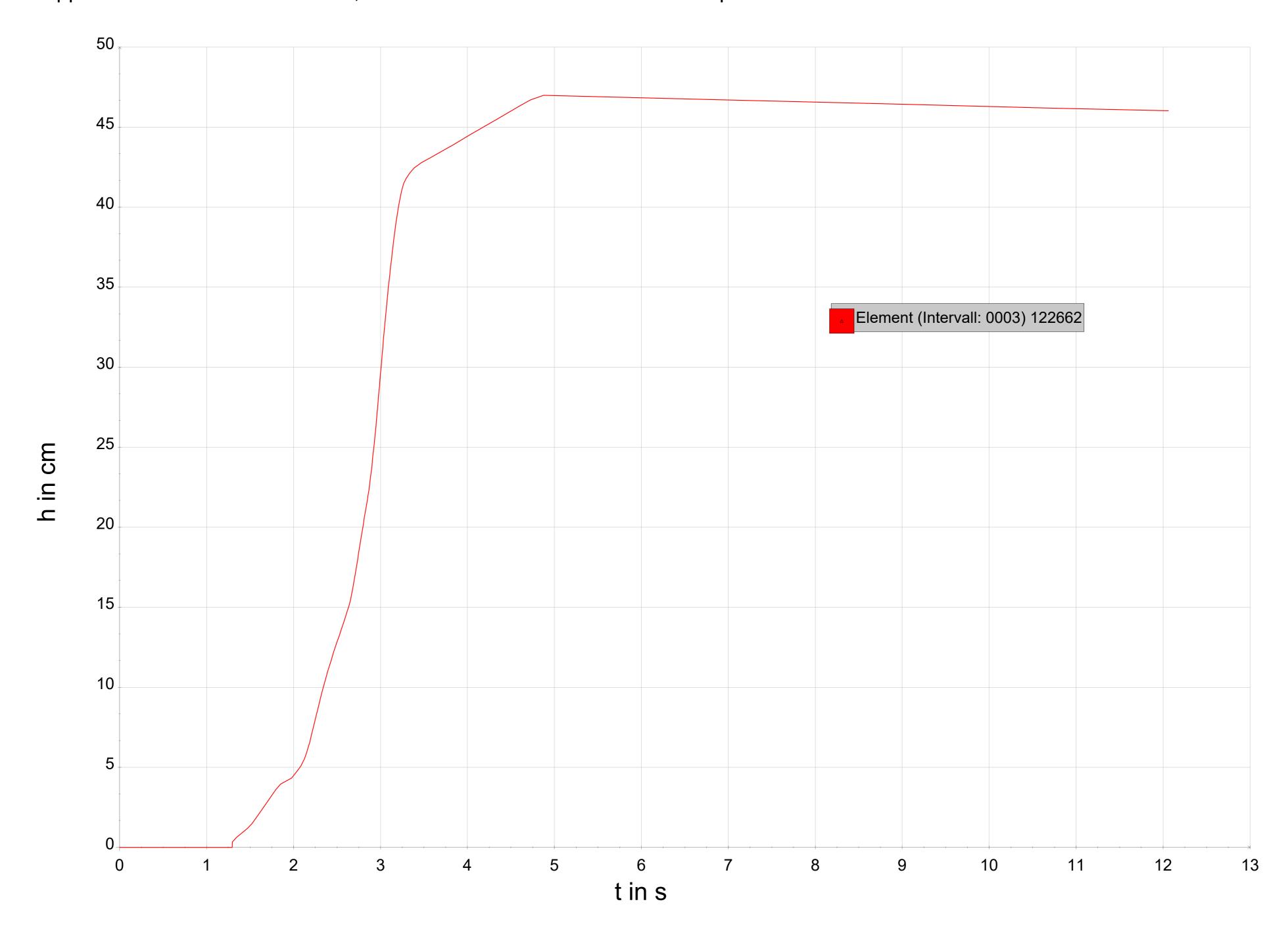




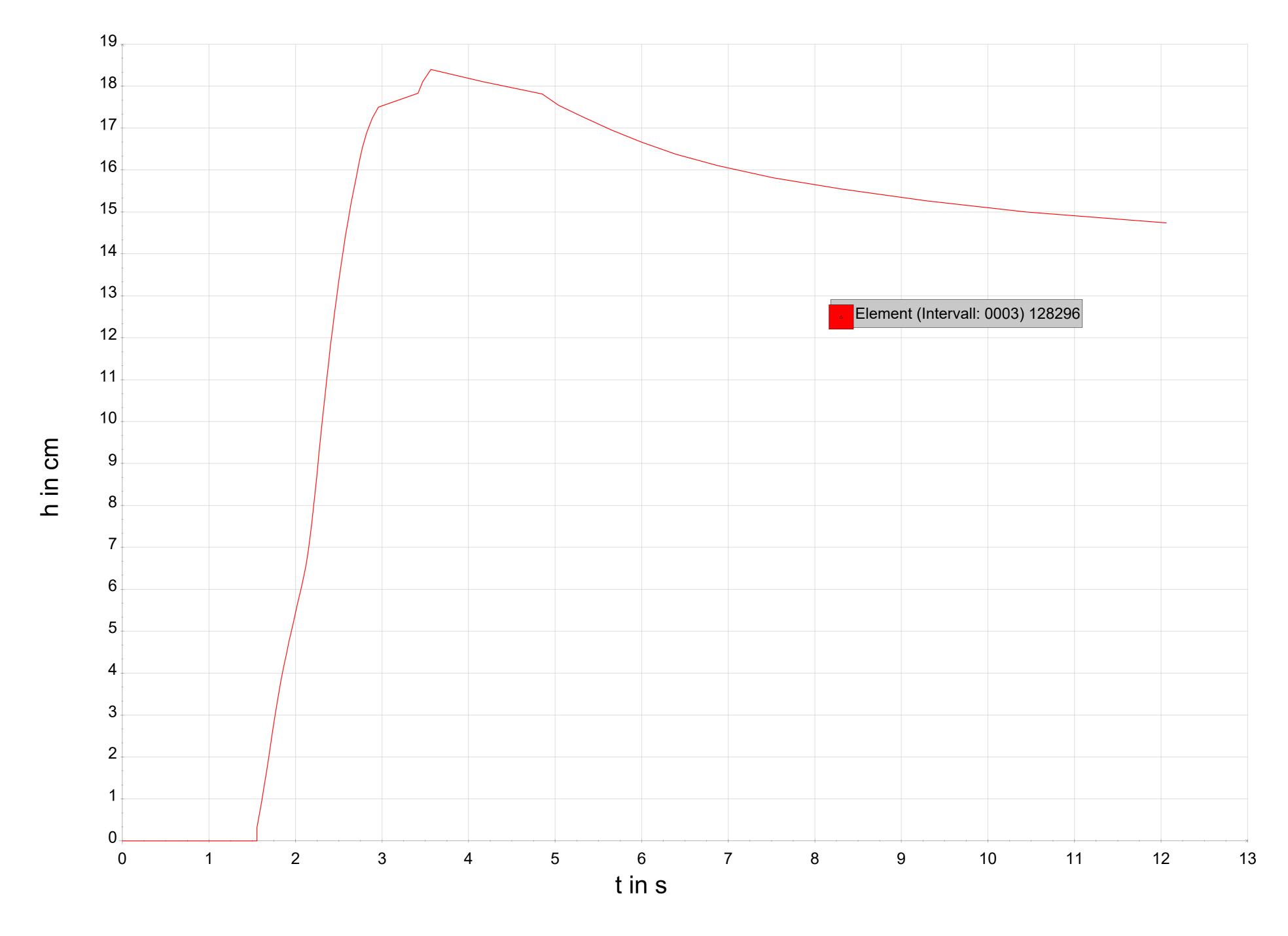


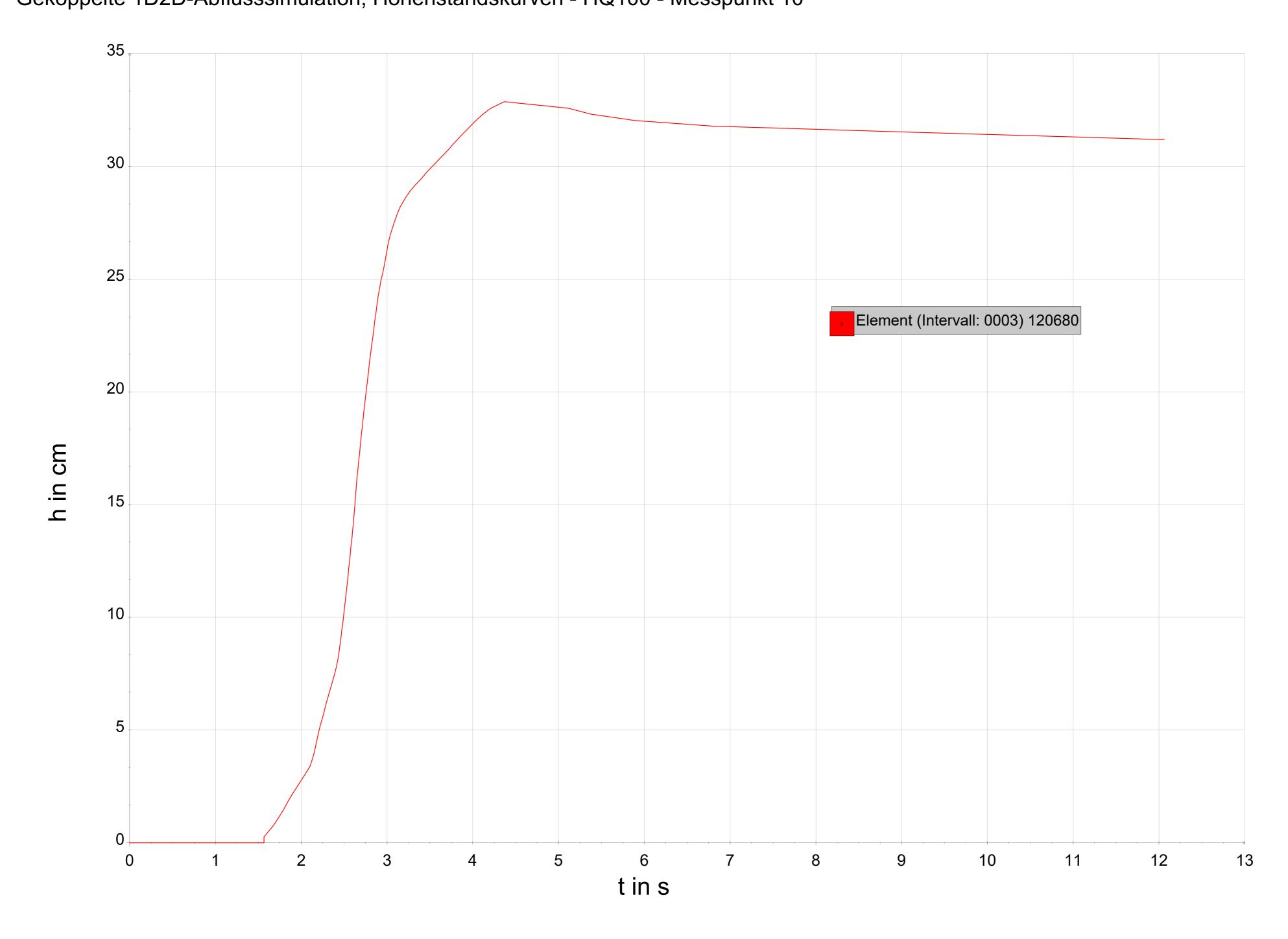


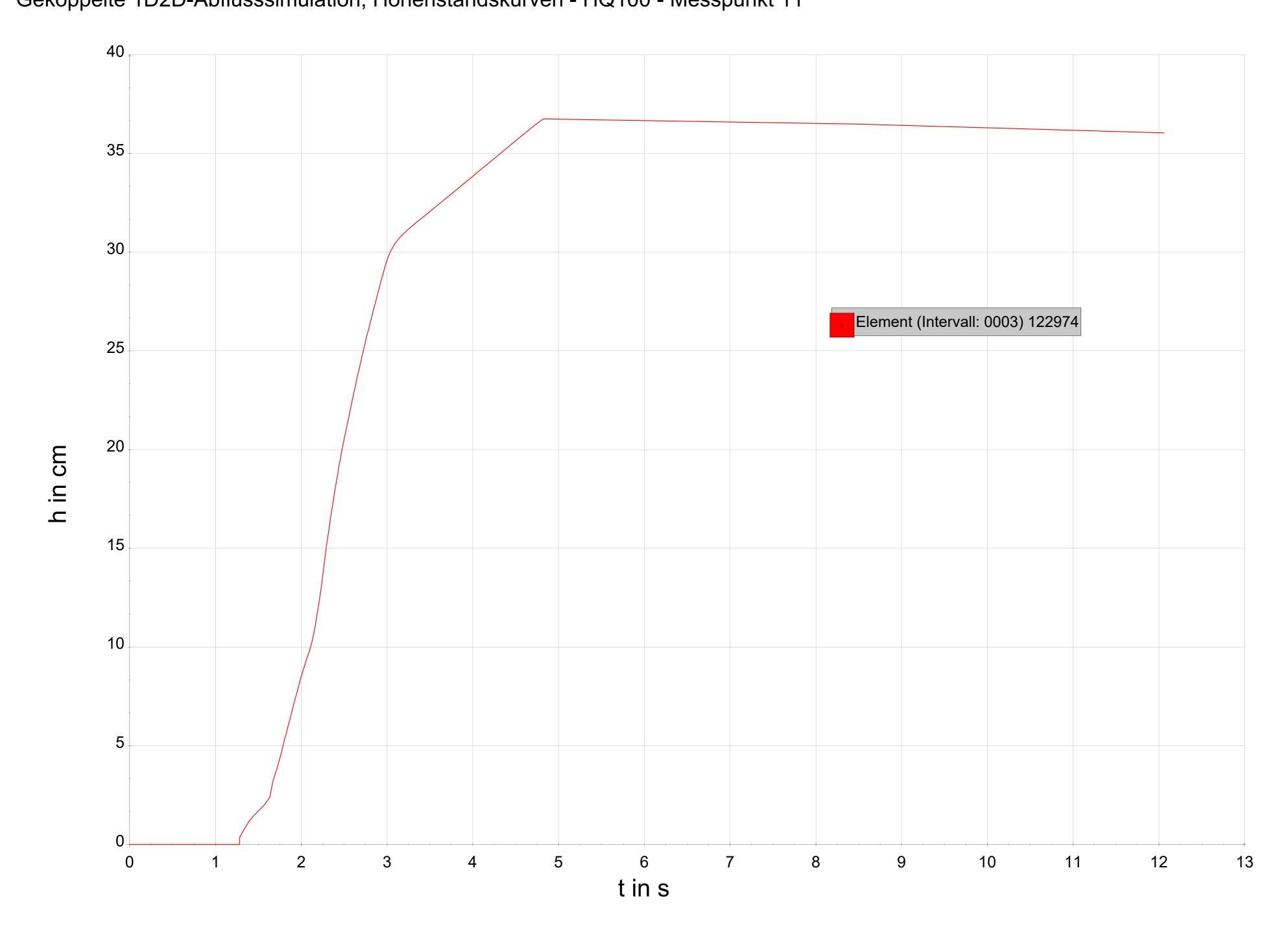


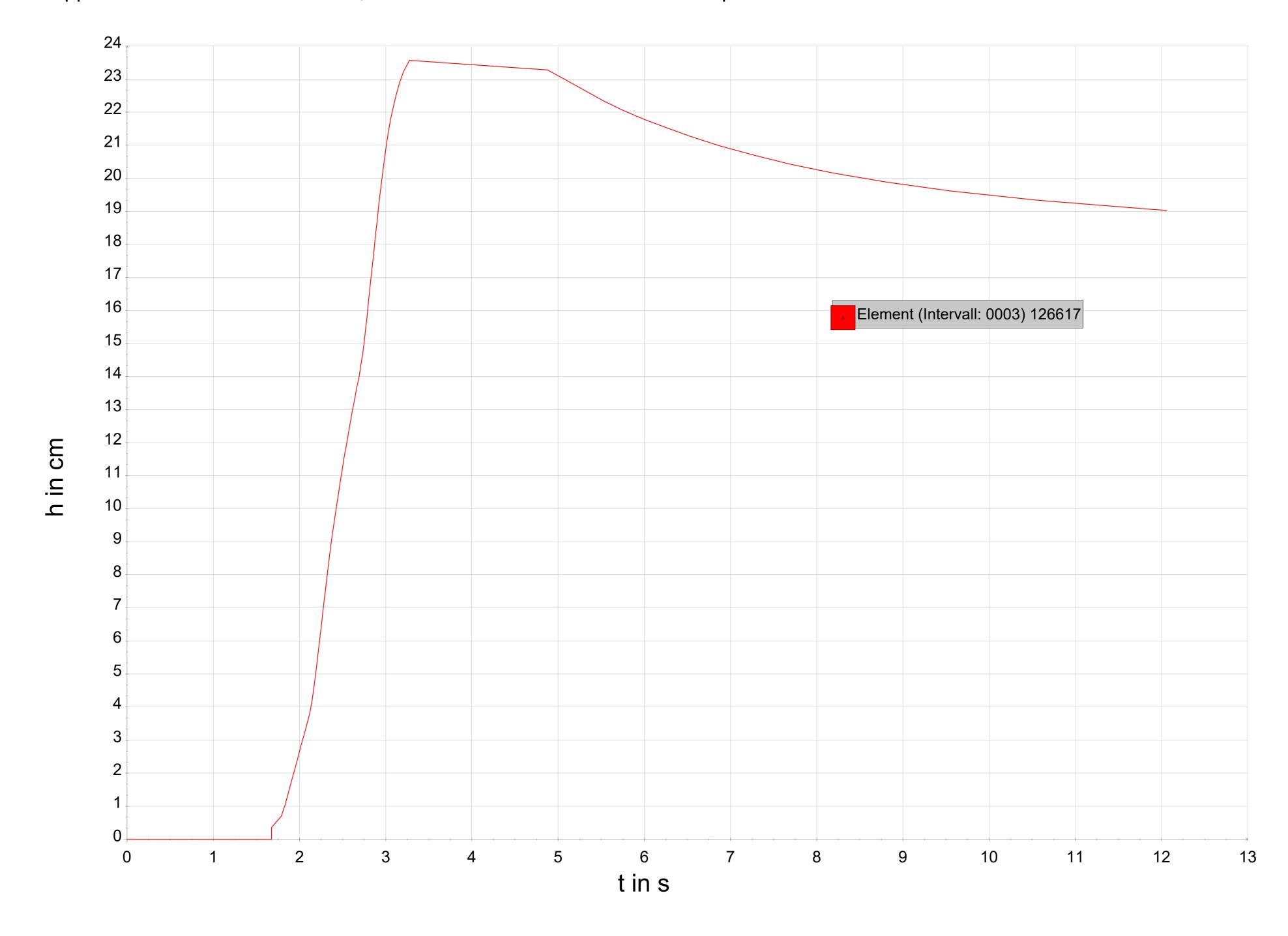


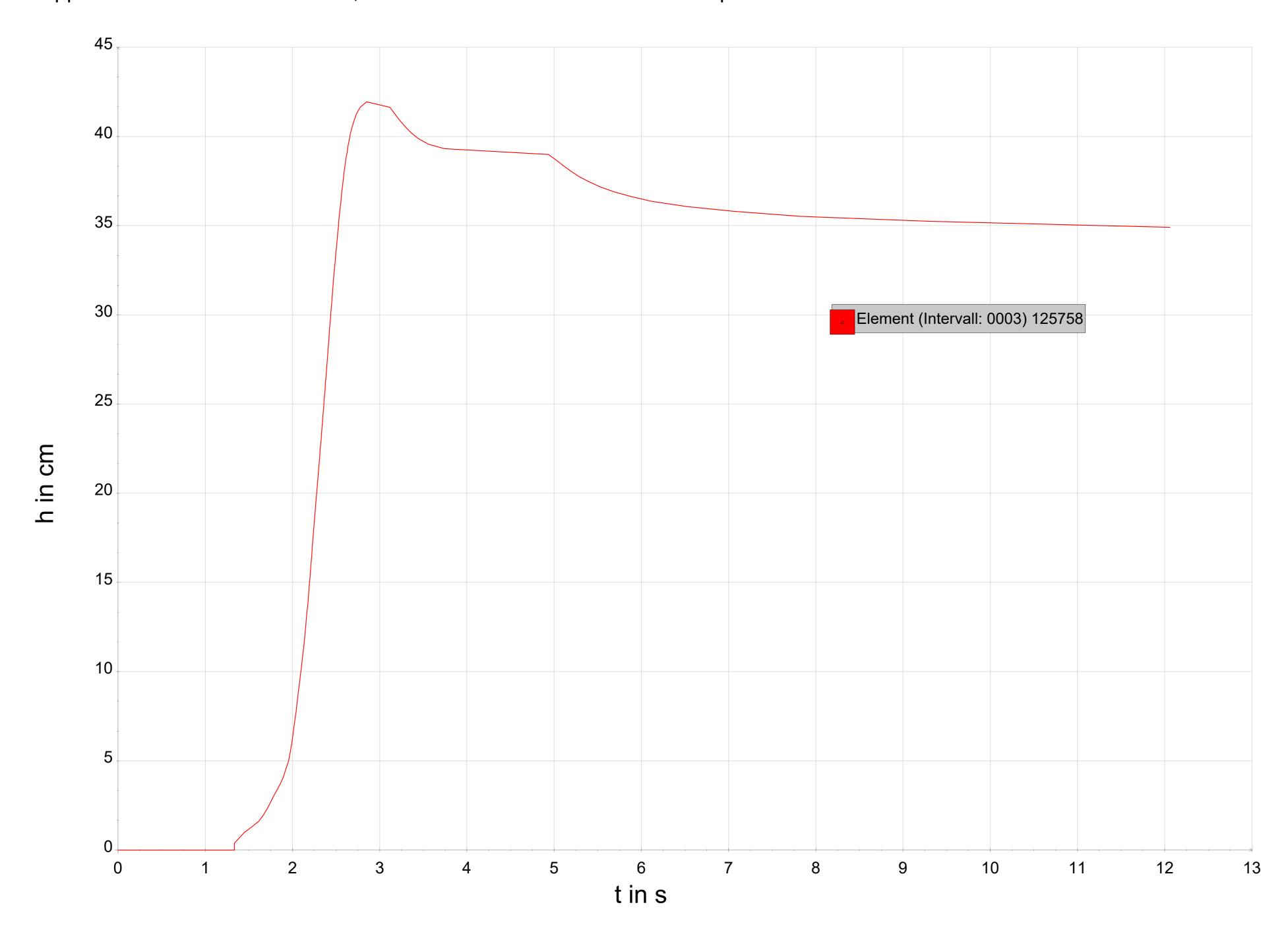


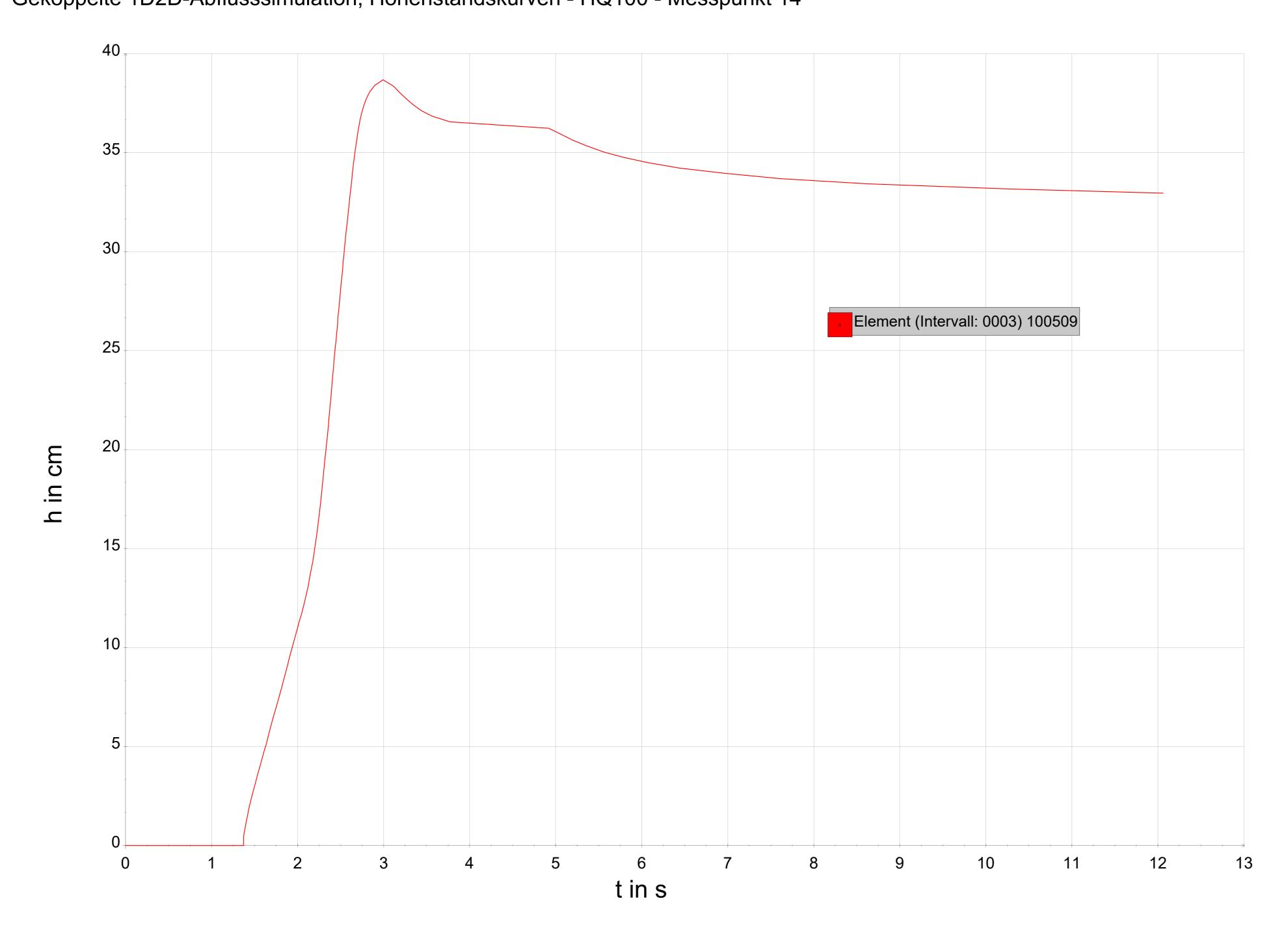




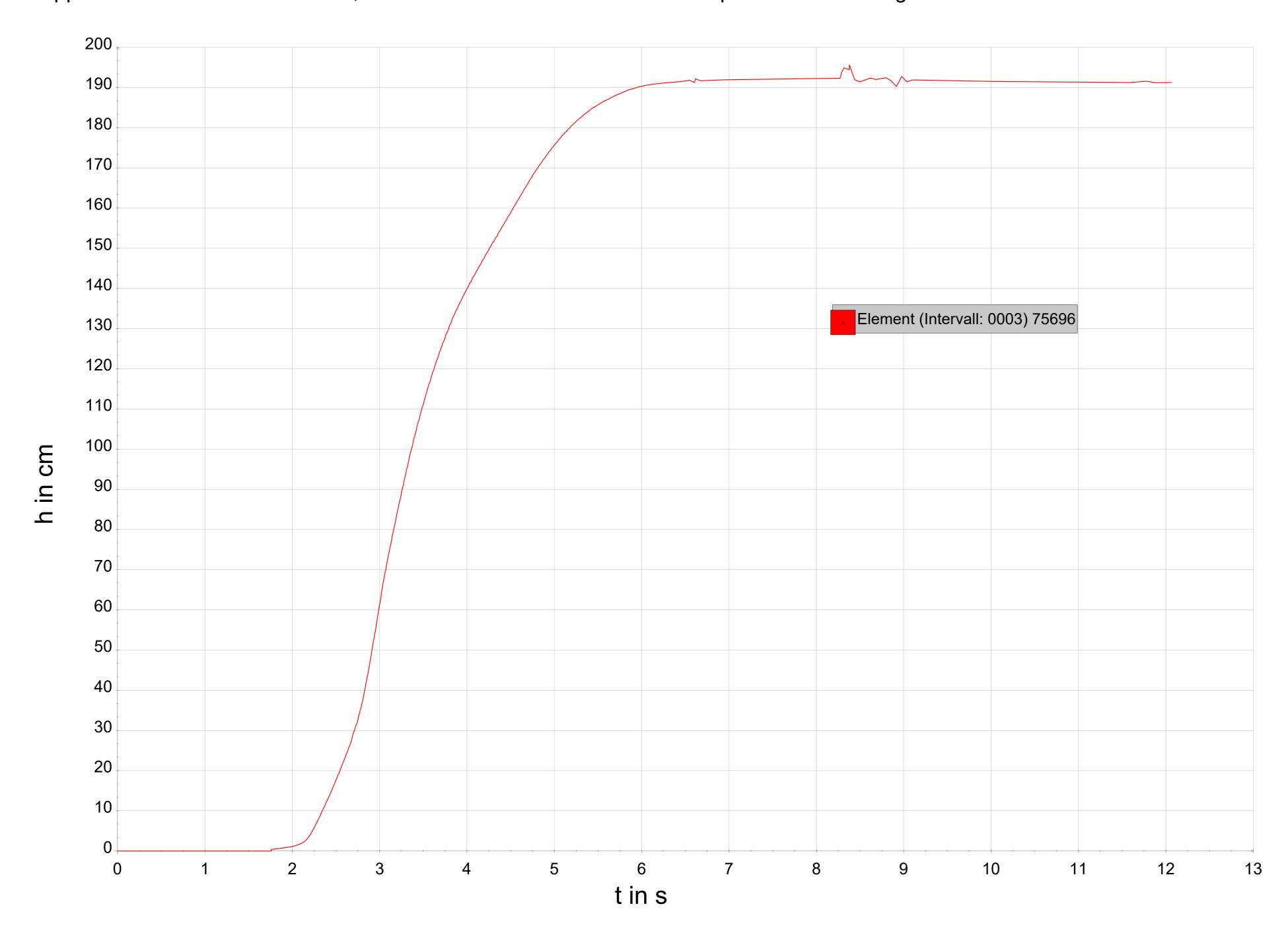


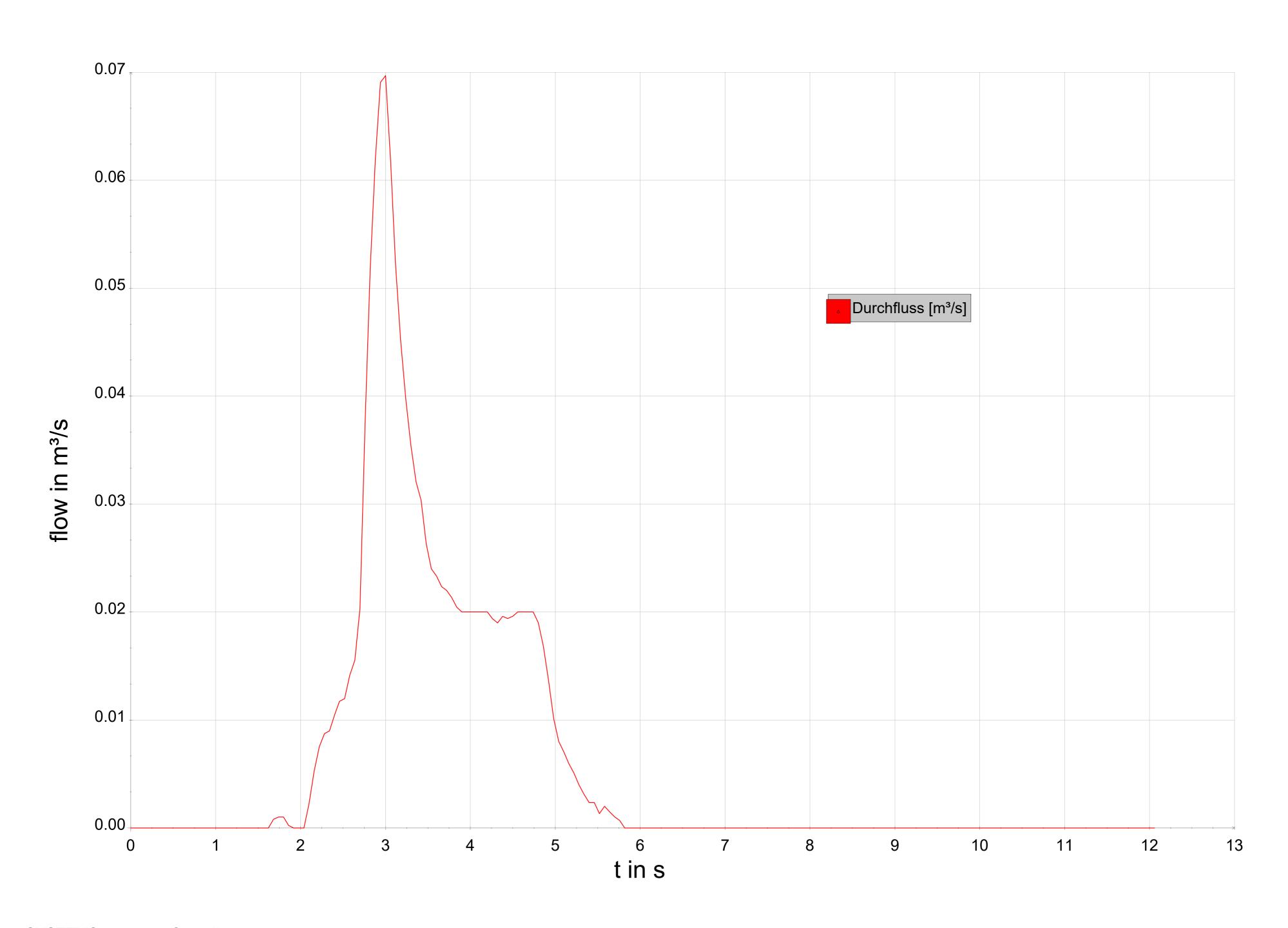


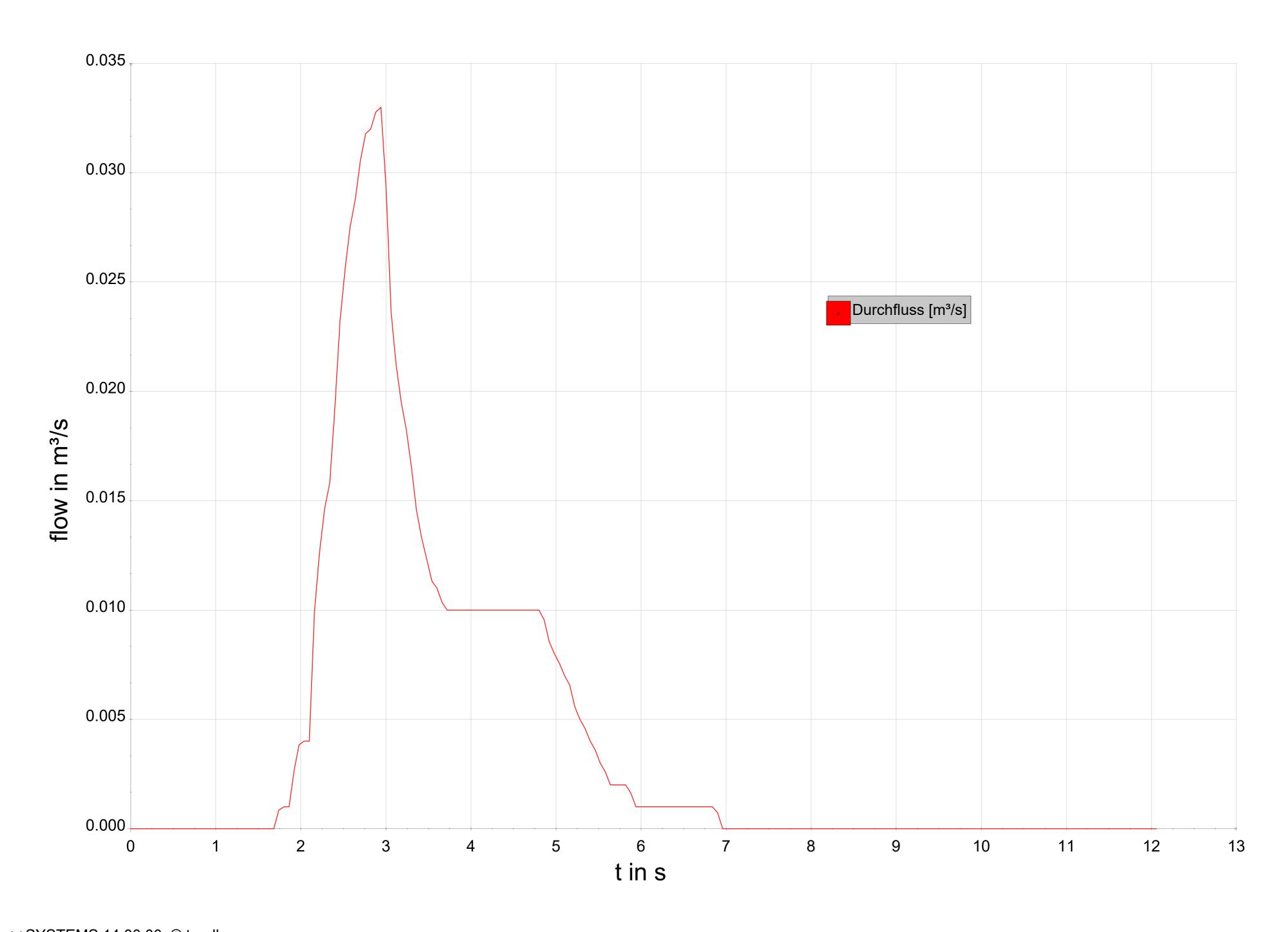


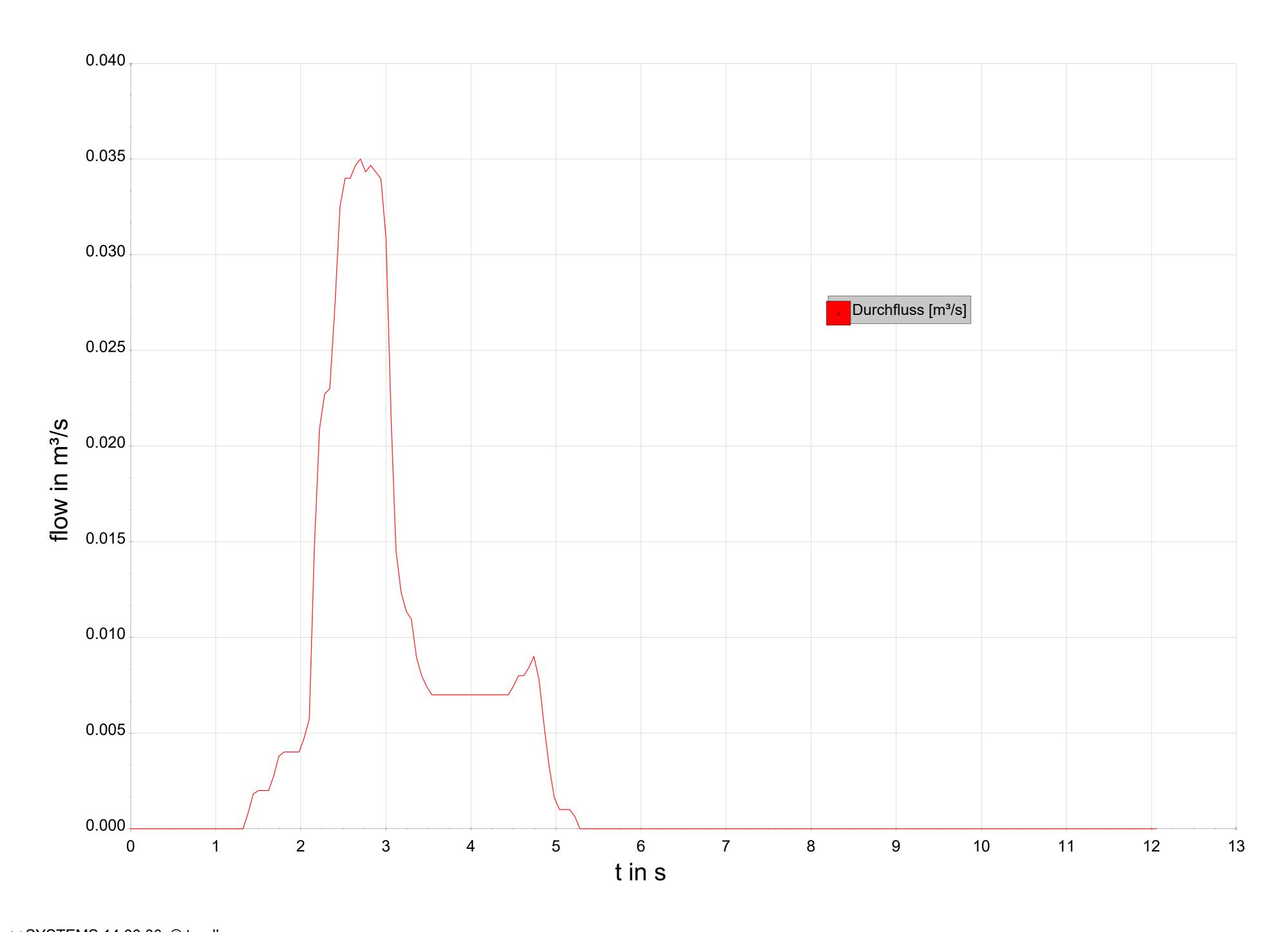


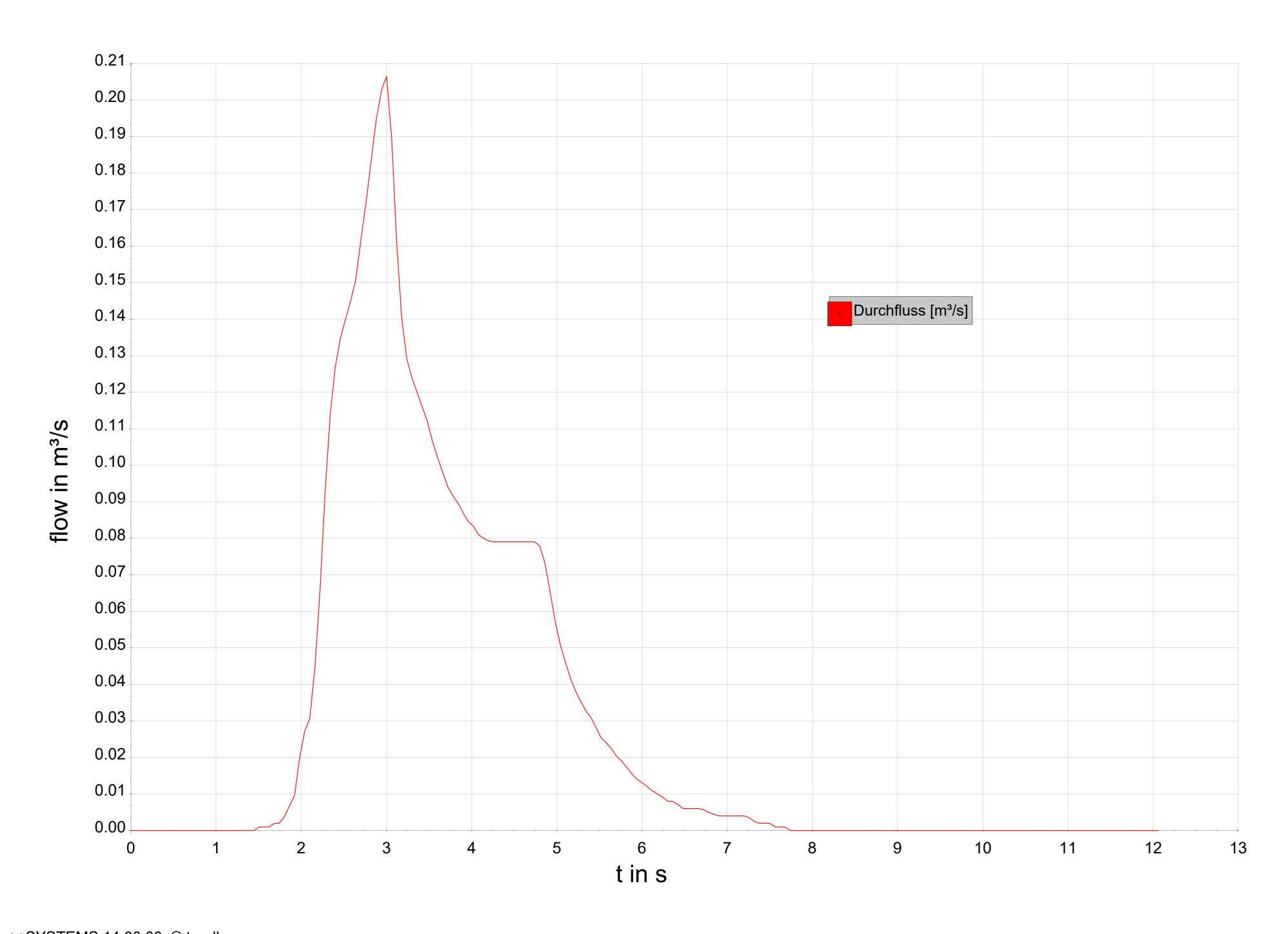
Gekoppelte 1D2D-Abflusssimulation, Höhenstandskurven - HQ100 - Messpunkt Versickerungsbecken

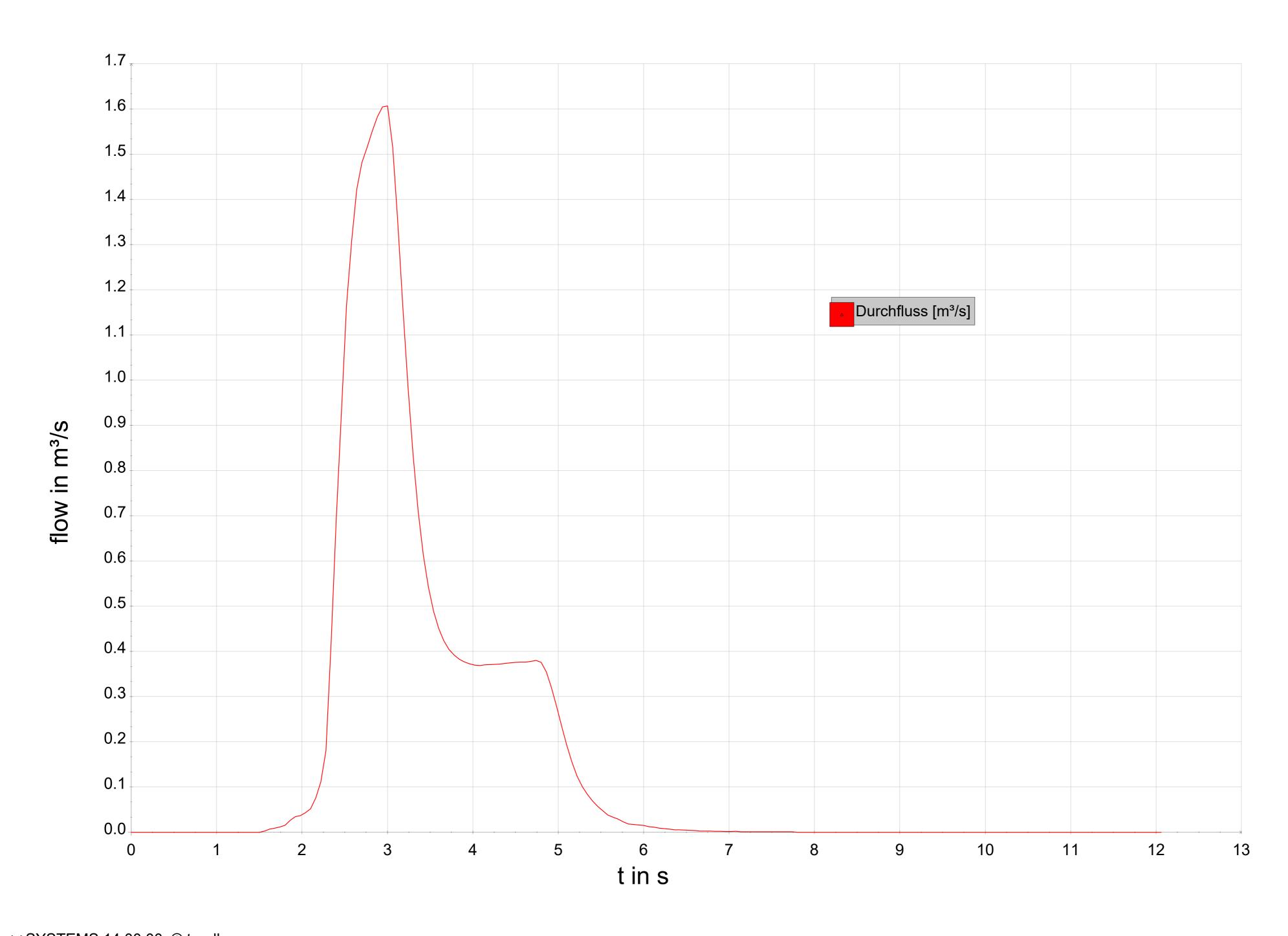


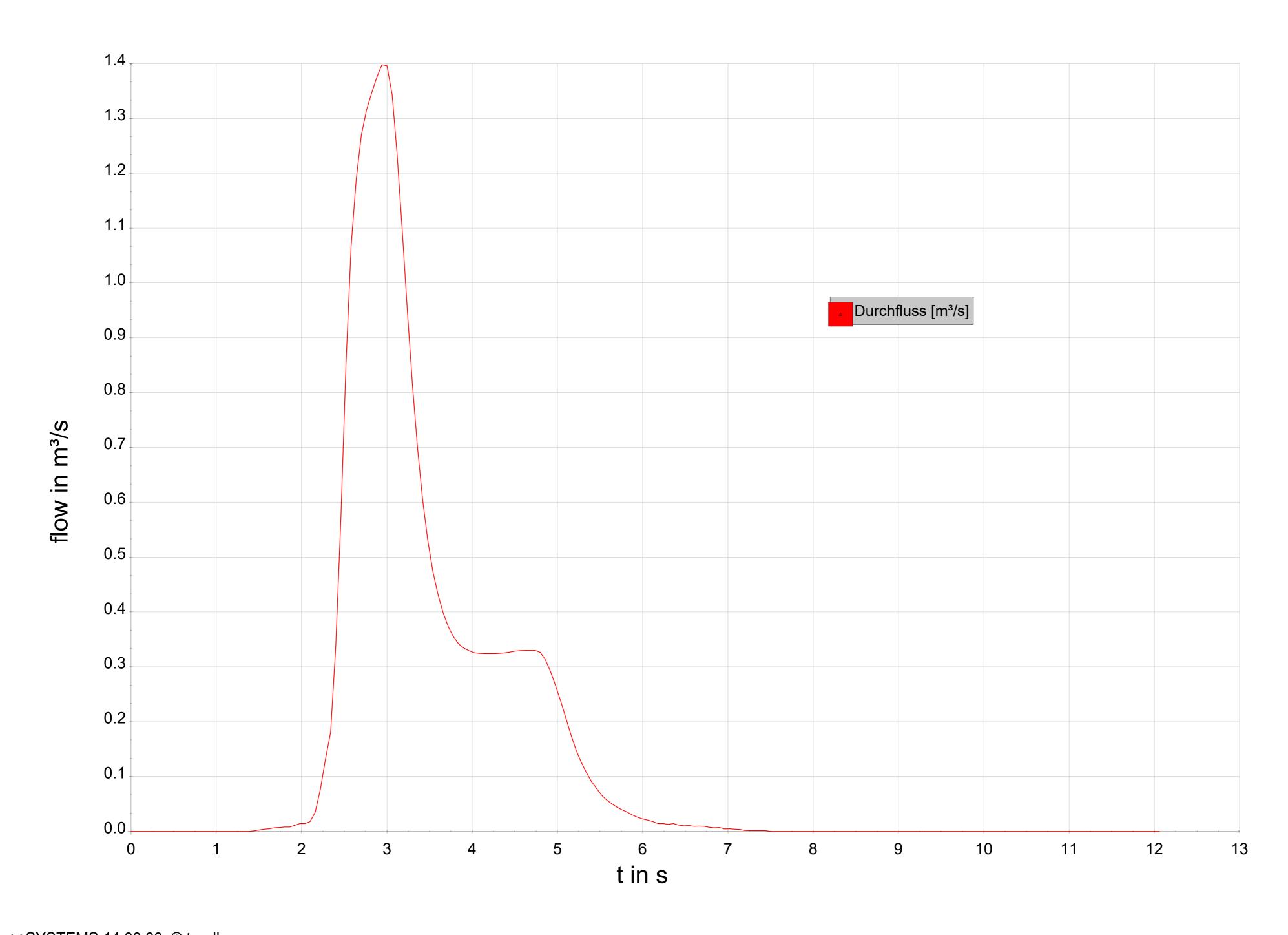


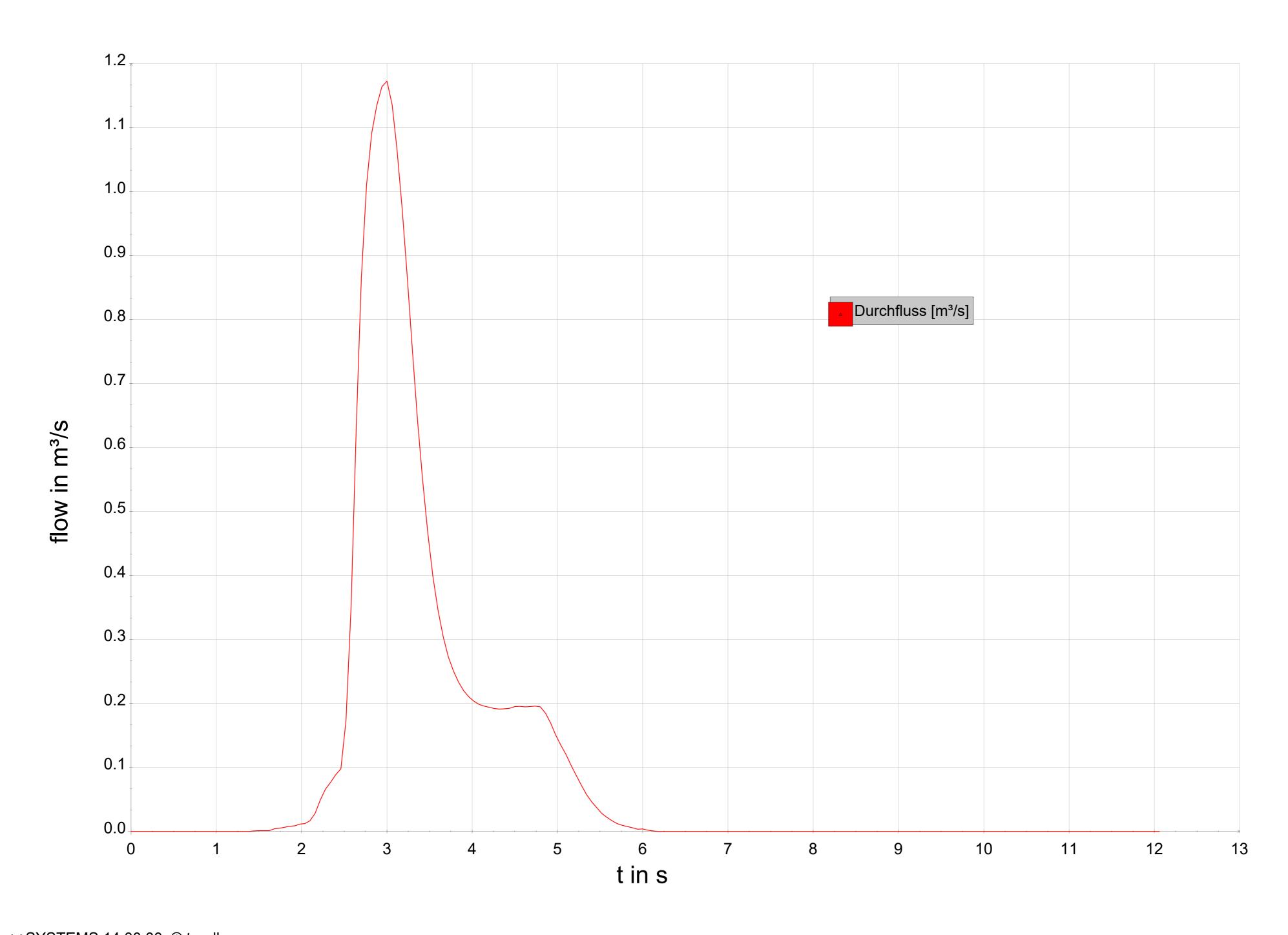


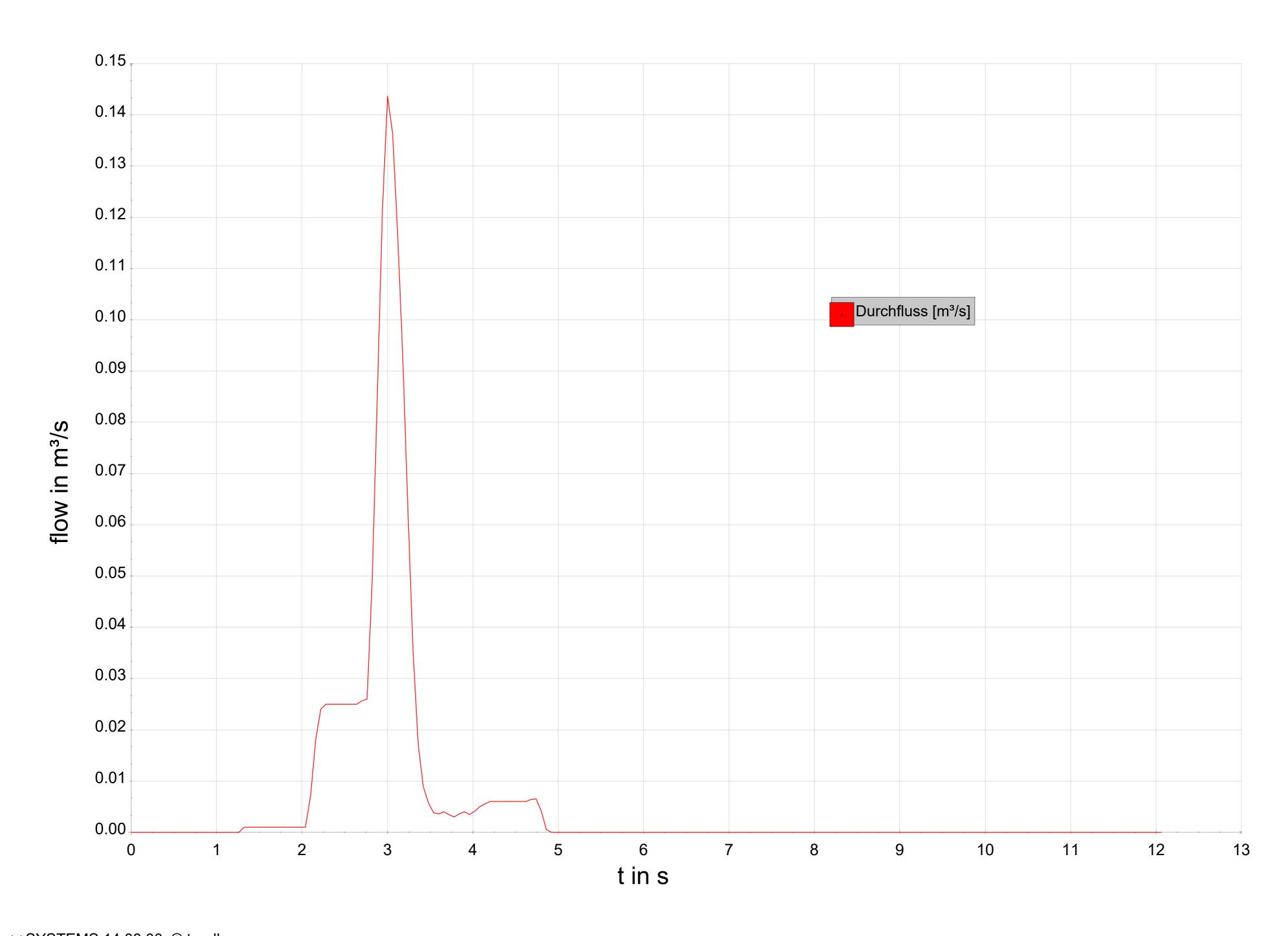


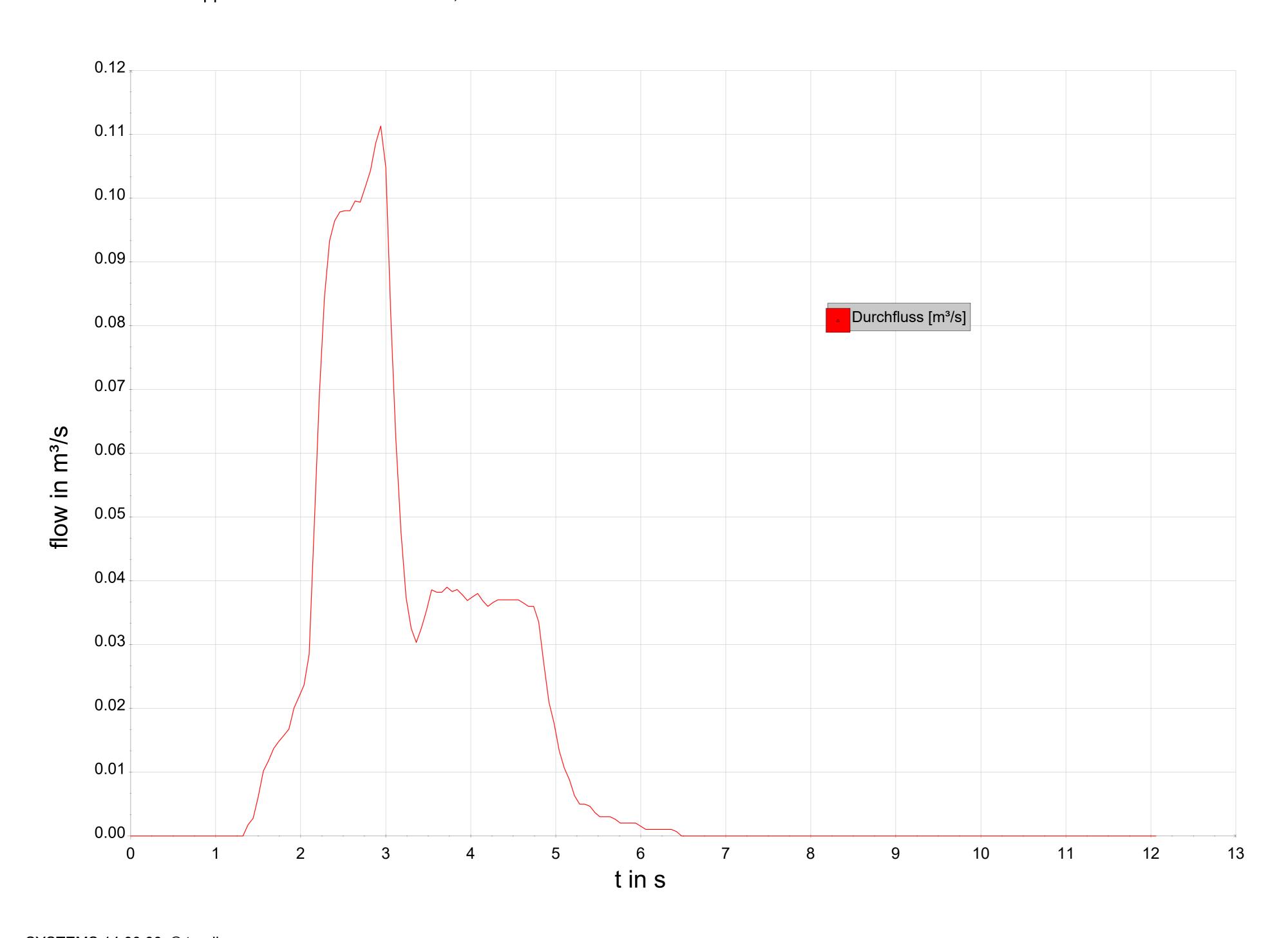


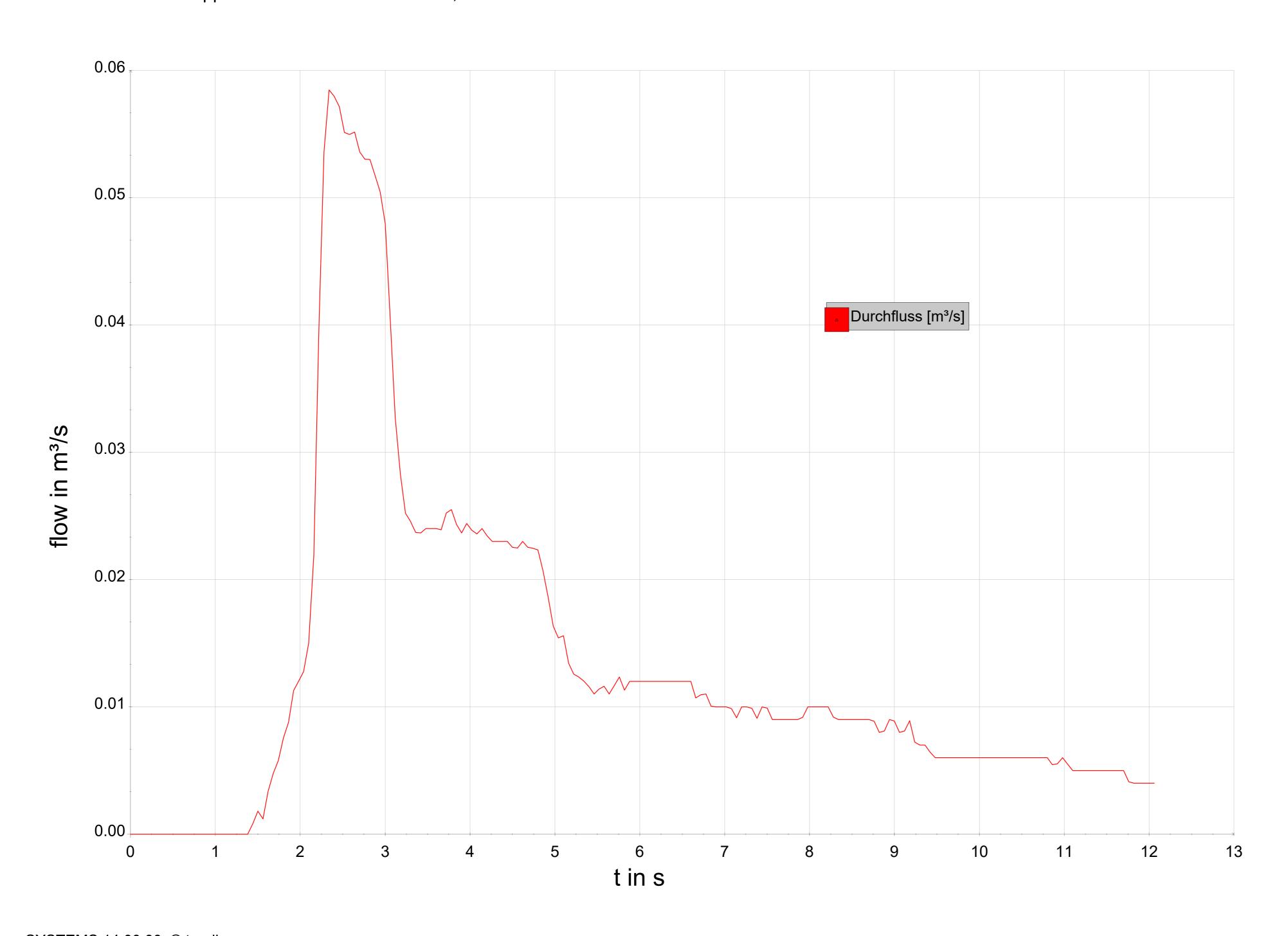


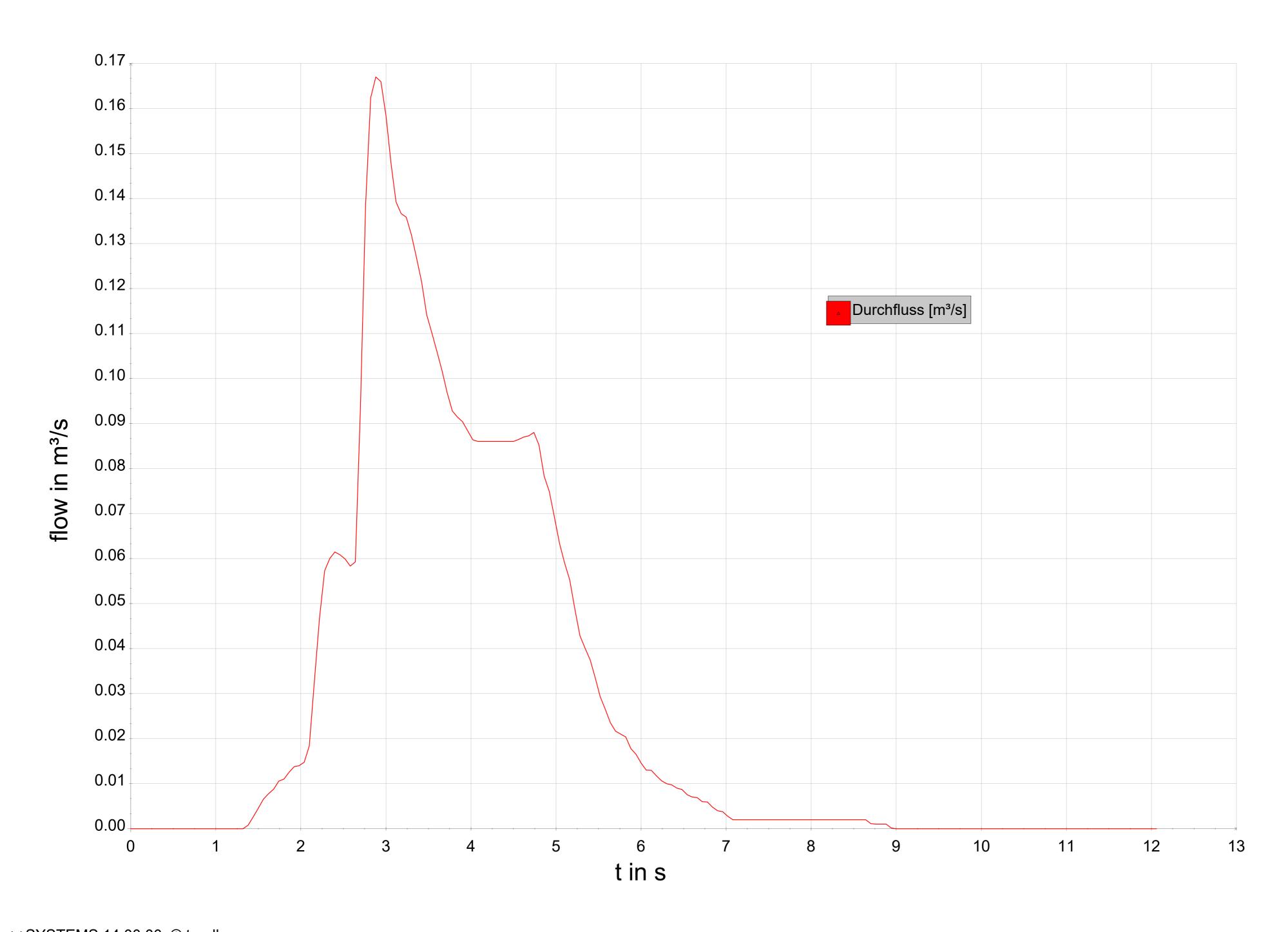


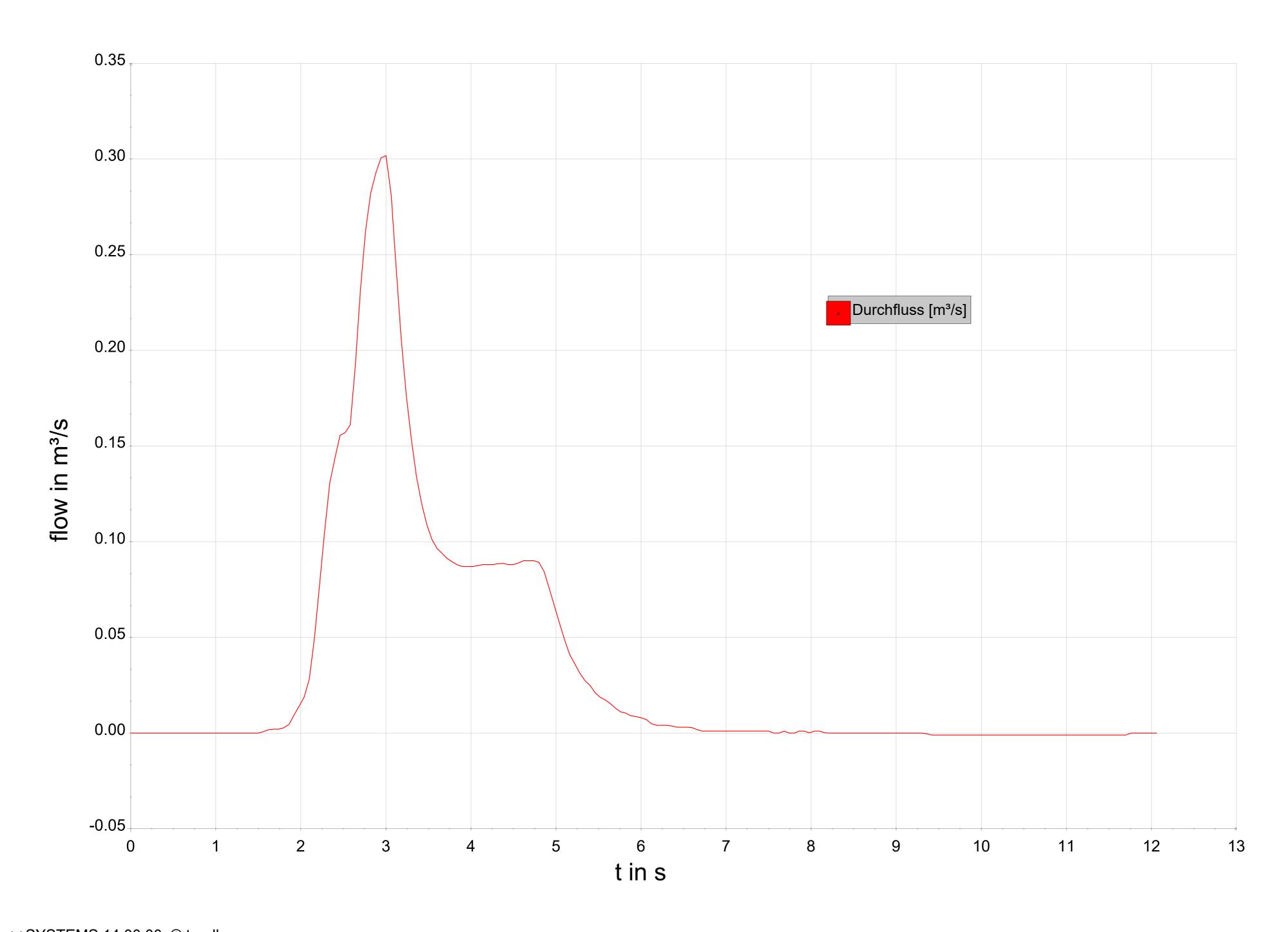


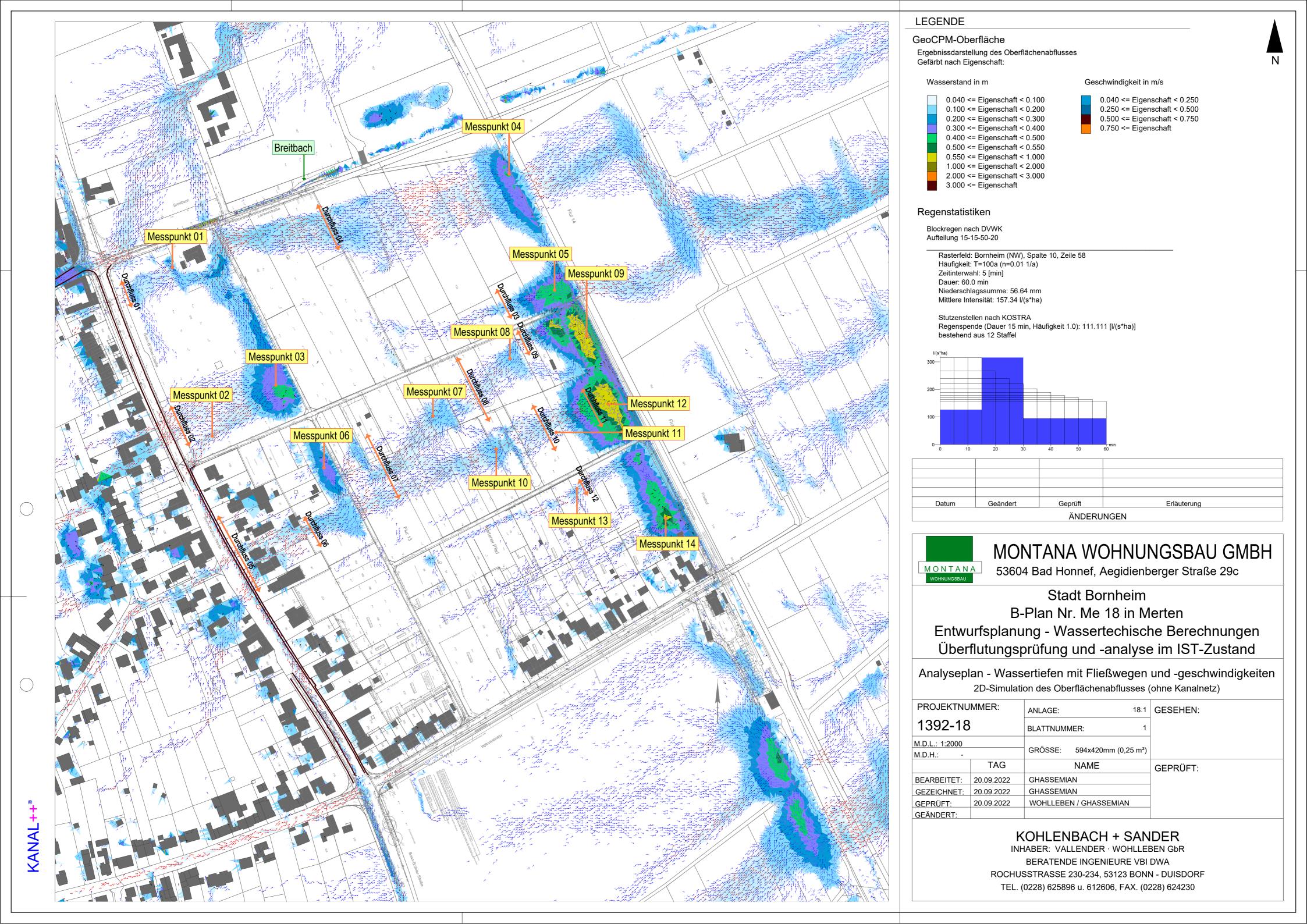


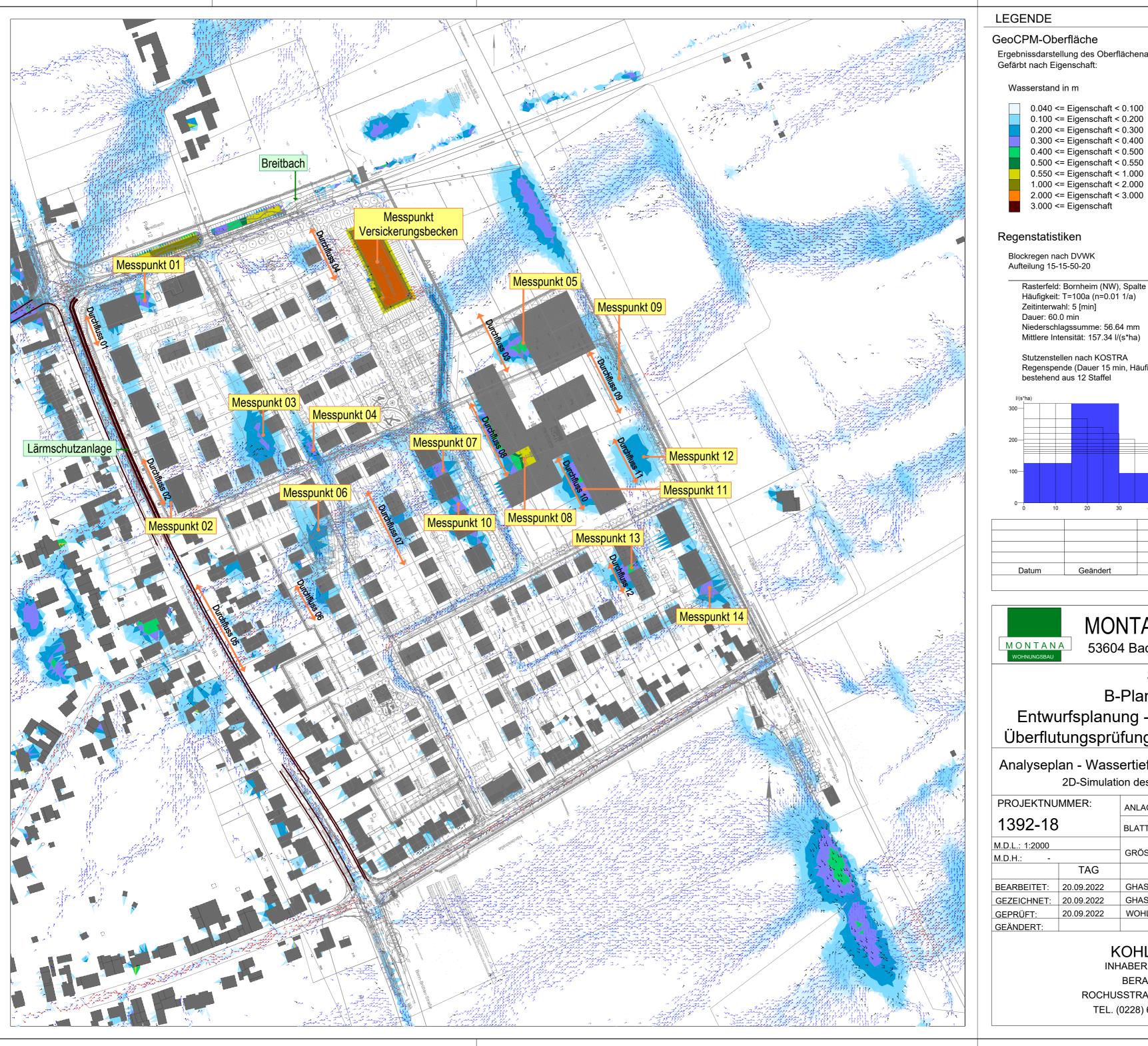












KANAL++

GeoCPM-Oberfläche

Ergebnissdarstellung des Oberflächenabflusses

Gefärbt nach Eigenschaft:



Geschwindigkeit in m/s

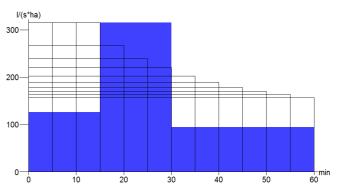
0.040 <= Eigenschaft < 0.250 0.250 <= Eigenschaft < 0.500 0.500 <= Eigenschaft < 0.750 0.750 <= Eigenschaft

Blockregen nach DVWK Aufteilung 15-15-50-20

Rasterfeld: Bornheim (NW), Spalte 10, Zeile 58 Häufigkeit: T=100a (n=0.01 1/a) Zeitinterwahl: 5 [min]

Niederschlagssumme: 56.64 mm Mittlere Intensität: 157.34 l/(s*ha)

Stutzenstellen nach KOSTRA Regenspende (Dauer 15 min, Häufigkeit 1.0): 111.111 [l/(s*ha)] bestehend aus 12 Staffel



Datum	Geändert	Geprüft	Erläuterung		
ÄNDERLINGEN					

MONTANA WOHNUNGSBAU GMBH

53604 Bad Honnef, Aegidienberger Straße 29c

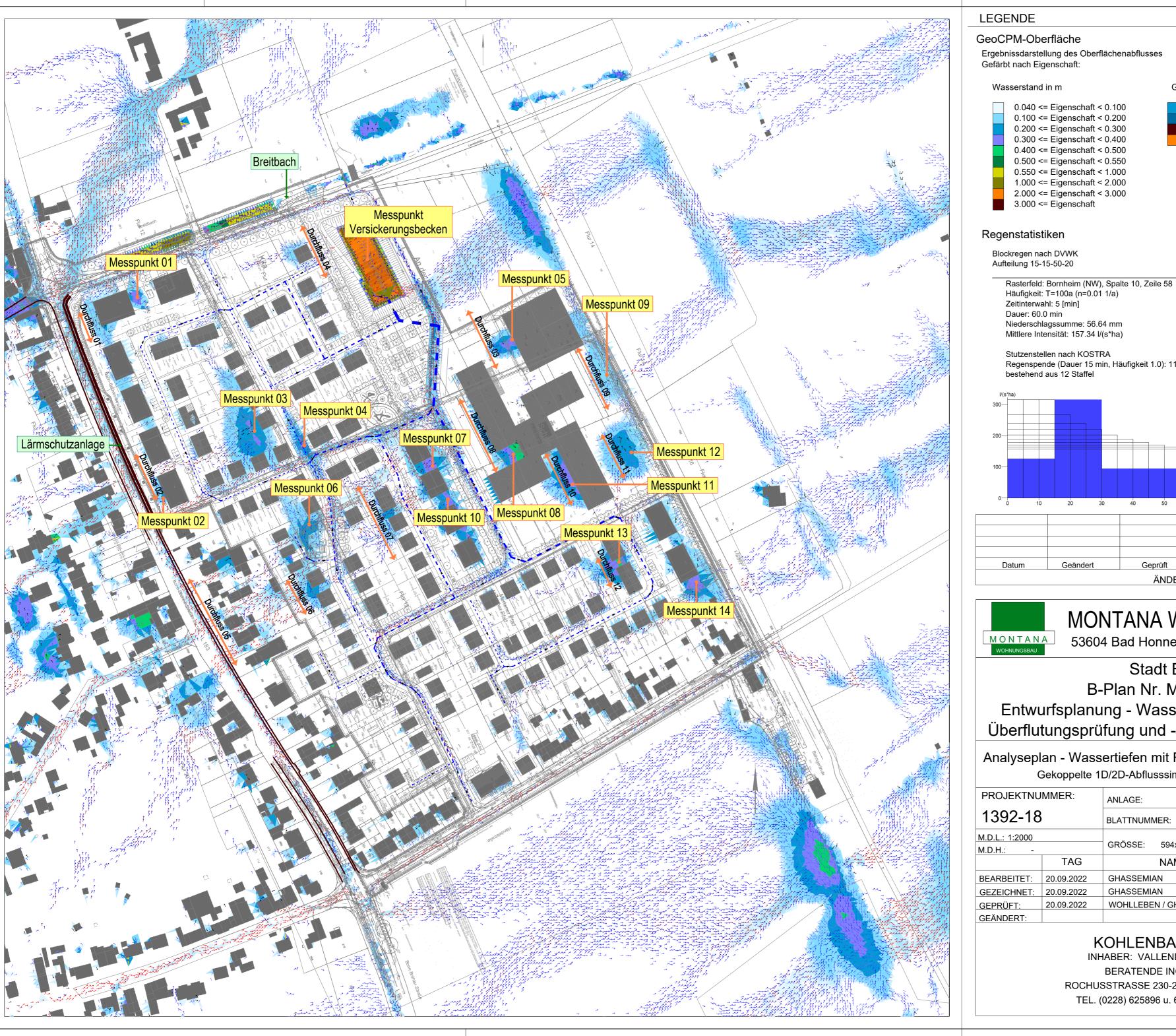
Stadt Bornheim B-Plan Nr. Me 18 in Merten Entwurfsplanung - Wassertechische Berechnungen Überflutungsprüfung und -analyse im Planungszustand

Analyseplan - Wassertiefen mit Fließwegen und -geschwindigkeiten 2D-Simulation des Oberflächenabflusses (ohne Kanalnetz)

PROJEKTNUMMER:		ANLAGE: 18.2	GESEHEN:
1392-18		BLATTNUMMER: 2	
M.D.L.: 1:2000			
M.D.H.: -		GRÖSSE: 594x420mm (0,25 m²)	
	TAG	NAME	GEPRÜFT:
BEARBEITET:	20.09.2022	GHASSEMIAN	
GEZEICHNET:	20.09.2022	GHASSEMIAN	
GEPRÜFT:	20.09.2022	WOHLLEBEN / GHASSEMIAN	
GEÄNDERT:			

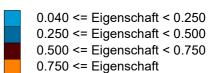
KOHLENBACH + SANDER

INHABER: VALLENDER · WOHLLEBEN GbR BERATENDE INGENIEURE VBI DWA ROCHUSSTRASSE 230-234, 53123 BONN - DUISDORF TEL. (0228) 625896 u. 612606, FAX. (0228) 624230

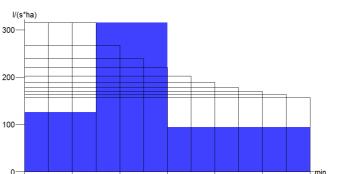


KANAL++®

Geschwindigkeit in m/s



Regenspende (Dauer 15 min, Häufigkeit 1.0): 111.111 [l/(s*ha)]



Datum	Geändert	Geprüft	Erläuterung		
ÄNDERUNGEN					

MONTANA WOHNUNGSBAU GMBH

53604 Bad Honnef, Aegidienberger Straße 29c

Stadt Bornheim B-Plan Nr. Me 18 in Merten Entwurfsplanung - Wassertechische Berechnungen Überflutungsprüfung und -analyse im Planungszustand

Analyseplan - Wassertiefen mit Fließwegen und -geschwindigkeiten Gekoppelte 1D/2D-Abflusssimulation - bidirektionale Kopplung

PROJEKTNUMMER:		ANLAGE: 18.3	GESEHEN:
1392-18		BLATTNUMMER: 3	
1.D.L.: 1:2000 1.D.H.: -		GRÖSSE: 594x420mm (0,25 m²)	
	TAG	NAME	GEPRÜFT:
BEARBEITET:	20.09.2022	GHASSEMIAN	
GEZEICHNET:	20.09.2022	GHASSEMIAN	
SEPRÜFT:	20.09.2022	WOHLLEBEN / GHASSEMIAN	
SEÄNDERT:			

KOHLENBACH + SANDER

INHABER: VALLENDER · WOHLLEBEN GbR BERATENDE INGENIEURE VBI DWA ROCHUSSTRASSE 230-234, 53123 BONN - DUISDORF TEL. (0228) 625896 u. 612606, FAX. (0228) 624230